

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلوة والسلام على رسوله
الامين و على آله وآله
اجمعين
زیر نظر کتاب مرتد اعظم
احمد رضا خان بریلوی سود
الله وجہ کی ہے یہ نہایت ہی
پرانا ایڈیشن ہے جسے رد
رضا خانیت سکین آپ کی
خدمت میں پیش کرنے کی
سعادت کر رہا ہے۔۔

رد رضا خانیت سکین گروپ

Mar 23, 2022, 2:03 PM

سزنیہ برستیغائب ہوا لڑیگا کیلین
لنداحمد
کہ امکان کذب الہی نئی الوں کے ابطال ہر بین کی

کتاب الجواب رنگ ذرا صدق صواب رنگ زدا و کذب و اریاب سنی بہ نام تاریخی

سبحن السیوح عن عریب کذب قبیح

کی

جلول

ملقب بلقب تاریخی

رد رضا خانیت سکین گروپ

Mar 23, 2022, 2:00 PM

دوسو حج باہرہ وا
بالع اور اس مسئلہ محدثہ میں ہدیائات کہنہ سالہ یک روزی مصنفہ امام و ہادیہ ناحق شروہ و جہالات تارہ
برائین قاطعہ و ہابی گنگوہ کا طرد بازغ ہے۔ تالیف لطیف صاحب تصانیف کثیرہ و تالیف غفرہ
قائم سنت تاحی بدعت عالم محقق فاضل مدق محدث ارشد فقیہ امجد و آرت اعلم اباعن عبدالمصطفیٰ خاں
جناب مولانا مولوی محمد احمد رضا خان صاحب
محمدی سنی خفی قادری تبرکاتی بریلوی لازالت شمولی انضال طالعہ و بدو کمالہ لامعین تذیل جلیل جمیل جلوس
کے مقاصد و محامد کا اجمالی تذکرہ اور سالہ تقدیر و تقدیر کو مفسد و مکائد کا مجمل تبصرہ اور آخرین ضمیمہ اخبار
نظام الملک کی بتظہیر کا مختصر نمونہ ہے

مطبع انوار محمدی لکھنؤ میں مطبوع ہونی

۵۵ دہائی جدید یعنی سیان گنگوی رشی اس کا تعلق

۴۰	امام الوہابیہ نے صاف کہہ دیا کہ خدا بندوں سے خراچا چاہتا ہے۔	۴۱	امام الوہابیہ کو کفر حضرت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فتویٰ ہے۔
۴۱	امام الوہابیہ نے صاف کہہ دیا کہ خدا اپنی مرضی پوری کرے گا۔	۴۲	امام الوہابیہ کو مذہب پر قرآن مجید مخلوق ہے۔
۴۲	امام الوہابیہ نے صاف کہہ دیا کہ خدا اپنی مرضی پوری کرے گا۔	۴۳	صحابہ و تابعین و ائمہ دین کو ۳۲ فتویٰ کہ جو قرآن کو مخلوق مافیہ کافر ہیں ان سب فتوے میں امام الوہابیہ پر کفر لازم۔
۴۳	امام الوہابیہ پر ۱۵ نام نازیانوں کا فقہی لطیفہ۔	۴۴	امام الوہابیہ کی ہدیان دوم پر اجالی نقوض۔
۴۴	تشریح چہارم بن دہائی جدید کا رد۔	۴۵	امام الوہابیہ کو مذہب پر بعض چیزیں خدا کی ملک نہیں۔
۴۵	۲۱ دلائل کے دہائی جدید کی اس جہالت کا رد۔	۴۶	اہلسنت کو نزدیک اللہ تعالیٰ ظلم پر قدرتی پاک ہے۔
۴۶	۲۱ دلائل کے دہائی جدید کی اس جہالت کا رد۔	۴۷	امام الوہابیہ کو مذہب پر خدا کی جو روینا اور خدا کا پیر علوم بھولنا اور بیک جانا سب کچھ روا ہے۔
۴۷	دیکھنا مجوزان خلف احتمال کذب کو کس کس طرح دفع فرماتے ہیں۔	۴۸	۵۰ ذرا امام الوہابیہ اور معتزلہ کی پوری کرکے دیکھنا کہ امکان کذب پر وہی دلیل لایا جو کہ کتب میں ملتی ہے۔
۴۸	دہائی جدید جس عبارت سے منہ لایا اور سیکادہ نکرا جو	۴۹	امام الوہابیہ کو کتب میں ملتی ہے۔
۴۹	دہائی جدید جس عبارت سے منہ لایا اور سیکادہ نکرا جو	۵۰	صفت صحت جو واجب ہو نہ اختیار ہے۔
۵۰	دہائی جدید جس عبارت سے منہ لایا اور سیکادہ نکرا جو	۵۱	امام الوہابیہ کو نزدیک اللہ تعالیٰ کے سب کمال الہی ہے۔
۵۱	دہائی جدید جس عبارت سے منہ لایا اور سیکادہ نکرا جو	۵۲	امام الوہابیہ کی باقی کلام کا متفقہ نہ رو۔
۵۲	دہائی جدید جس عبارت سے منہ لایا اور سیکادہ نکرا جو	۵۳	مکتبہ بدیع سلب کسی شے کا بنفسہ اصلا صفت کمال نہیں۔
۵۳	دہائی جدید جس عبارت سے منہ لایا اور سیکادہ نکرا جو	۵۴	امام الوہابیہ کی عجب سفاقت کہ میں کذب کو عدم کذب جانا۔
۵۴	دہائی جدید جس عبارت سے منہ لایا اور سیکادہ نکرا جو	۵۵	امام الوہابیہ کی اندھی عقل کہ خدا و جاد میں فرق نہ سمجھا۔
۵۵	دہائی جدید جس عبارت سے منہ لایا اور سیکادہ نکرا جو	۵۶	امام الوہابیہ کی اندھی سمجھ کہ اپنا لکھا آپ سمجھا۔
۵۶	دہائی جدید جس عبارت سے منہ لایا اور سیکادہ نکرا جو	۵۷	امام الوہابیہ کو نزدیک خدا کی جھوٹے ہو جانے میں کچھ استعجاب دیکھی نہیں۔
۵۷	دہائی جدید جس عبارت سے منہ لایا اور سیکادہ نکرا جو	۵۸	امام الوہابیہ کا صریح تناقض۔
۵۸	دہائی جدید جس عبارت سے منہ لایا اور سیکادہ نکرا جو	۵۹	امام الوہابیہ کو مذہب پر اوستا کا جود با عقل سمجھا ہے۔
۵۹	دہائی جدید جس عبارت سے منہ لایا اور سیکادہ نکرا جو	۶۰	کفر فیرم ہے۔

رد رضا خانیت سکین گروپ

Mar 23, 2022, 2:00 PM

۸۹	وہابی جدید پر ۷ وجہ سے کفر لازم	۷۰	مصنف کا بدلہ لے کر ثابت کرنا کہ خلف کا جواز تو عمومی مختلف ہے نہ صرف امکان ذاتی۔
۹۰	جو شکر ضروریات دین کو کاؤ نہ کرنا خود کا ذریعہ	۷۱	جو انبیاء کا کذب جائز و عمومی مانے بالاجماع کافر ہی خدا کا کذب ممکن عمومی ماننے والے کیونکہ کافر ہونے کے۔
۹۱	حکمہ اختیار در بارہ این قائلان امکان کذب	۷۲	وہابی جدید کے خدا کو بالفعل جھوٹا ماننے کا اقرار ائمہ دین پر کر دیا
۹۲	الناس ہدایت ساس ضروری الملاحظہ	۷۳	مصنف کا بدلہ لے کر ثابت کرنا کہ جس خلف کو بعض علماء جائز مانتے ہیں وہ بالجماع اہلسنت واقعہ موجود بالفعل ہے
۹۳	ذکر مباح جلد دوم و فضیلت رسالہ تقدیر القدر	۷۴	وہابی جدید جو عمومی خلف ہے ائمہ دین کی دور تک غیر متاثر ہیں
۹۴	تقدیر القدر و المذکورہ گھڑا ہٹ دیدنی کہ امکان کذب پر یمن	۷۵	مصنف کی تحقیق دلیل کہ سنیہ خلف و عید علماء میں کس معنی پر مختلف نہ ہے۔
۹۵	لکھا اور یمن امکان کذب ماننے سے صاف کر گیا	۷۶	فائدہ جلیلہ مسائل اصول میں ائمہ اہلسنت کی بہت سی اختلافات
۹۶	تقدیر القدر و ائمہ دین کے بیان شدہ و خلیل کو میر کفر کی نوخیز چابی	۷۷	نزع نظمی کی طرف راجع ہونے میں الزامات مناظرہ کو رد یمن میں مختلف فیہ جانتا جمالت ہے۔
۹۷	رسالہ تقدیر کی اجمالی عبارات	۷۸	وہابی جدید لا کہہ مرنے کی مگر کال نہ گنا۔
۹۸	جلد ثانی سخن السبع میں کیا کیا بیان میں	۷۹	خاتمہ تحقیق حکم قائل میں
۱۰۱	تعمیم اختیار نظام الملک کی اجالی خبر گیری	۸۰	نفس سید قابل دید
	فہرست بعض فوائد نہیات و حواشی	۸۱	کفر زوی و الترامی کا فرق
۶	مولوی گنگوہی صاف مان چکا کہ برہمن قاطعہ پرستی الزام مولیٰ	۸۲	امام الوہاب میرزا اس ایک ہی قول میں کلمات کفر کی سہ
	سب کو میر مگر خواہ شاگرد بچائے جائے میں	۸۳	امین بنیادیں چکر باعث وہ ایک جماعت ائمہ کا نزدیک بھتر
۹	تحقیق دلیل مصنف کہ سمع و بصر باری موجود کو محیط	۸۴	وجہ سے کافر۔
۱۰	ایسے عندنا محض بالوجود و علم واجب	۸۵	دیوبندی دہایت کار و
۱۲	الحسن و القبح معنی الکمال و نقصان عقلیان بالاجماع	۸۶	ہمارے ائمہ کا نزدیک طبعوں کو درجہ میں دانسا اور حضر
۲۲	ارد علی من نعم جواز الانقلاب فی الصدوق الکذب	۸۷	ائمہ کو خیال میں کافر کو بخشد نیابھی محال غلطی ہے
۳۱	بنیہ ضروری وہابی جدید پر تشریح سوم کا بھی جواب لازم	۸۸	مذہب شاکیہ نہی وہابی امکان کذب پر امکان خلاف مجرب ہے
۴۹	امام الوہاب میرزا کذب پر خدا کا غافل ہونا اور تحکیم ناجی ممکن	۸۹	ذیل قلم میں راز کا امام خود میر کفر کا کہ اس کے ممکن کذب ثابت ہو
۵۱	دیکھنا وہابیہ کی خوف اہلسنت انجو امام کی کتاب میں اصل حدیث		
۶۲	امام الوہاب میرزا پر مسوئاریاتوں کا لطیفہ		
۷۰	تحقیق نفس الخلف فی مطلق الخلف فی المومن الخلف المطلق		
	ولا الخلف فی الکافر و التنبیہ علی واقعہ منہا من عملہ شریک لہ لکھا		
۹۸	مان جسے جانا اور نہ جانا اور جسے نہ جانا وہ اب جانے		

استفتا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین در بارہ مسئلہ امکان کذب یا تعالیٰ جسکا اعلان تحریری و تحریری
 علماء گنگوہ و دیوبند اور انکے اتباع آجکل بزرگ دشواری سے کر رہے ہیں تحریر کتاب برائین قاطعہ میں کہ مولوی
 جلیل احمد انبہشی کے نام سے شائع کی گئی (جسکے لوح پر لکھا ہے بام حضرت جنید چنان مولوی رشید احمد صاحب
 گنگوہی اور خاتمہ پر انکی تقریظ بابر الفاظ ہے **احقر الناس رشید احمد گنگوہی** نے اس کتاب ستطاب
 برائین قاطعہ کو اول سے آخر تک بخور دیکھا الحق کہ یہ جواب کافی اور حجت وافی ہے اور اپنی مصنف کی وسعت نور علم و
 فصاحت کا وہ نم پر دلیل واضح حقتعالیٰ استالیف نفیس میں کرامت قبولیت عطا فرمادی اور مقبول مقبولین و معمول
 عالمین فرمادی جس سے ثابت کہ گویا کتاب ہی تالیف انکی ہی محققہ پر یوں مکتوب امکان کذب مسئلہ توار حدید
 سینہ نہیں نکالا بلکہ قدما میں اختلاف ہوا کہ خلف و عید آیا جائز ہے یا نہیں جو مختار ہیں اہل حیل الخلف نے
 لو عید فظاھر مافی المواقف والمقاصد لان الامتاعرة قائلون بحواذہ پس طعن کرنا چلے
 شائع طعن راہ اور اسے مجرب کرنا محض لاعلمی ہے اور امکان کذب خلف عید کی ذمہ داری کھانی تھیں برا مولوی
 ناصر حسن دیوبندی مدرس اول مدرسہ عربیہ میٹھ نے مسجد کوٹ پر بلند آواز سے چند مسلمانوں میں کہا کہ ہم سال
 کو یہ اعتقاد ہے کہ خدا نے کسی جھوٹ بولانا نہ بولے مگر بول سکتا ہے ہشتیونکو و فرخ اور فرخونکو ہشت میں مجید کسی
 جہارہ نہیں ہے یہی امکان کذب ہے یہی پس الیہ اعتقاد کیسا ہے اور اسکی بھی نماز درست یا نہیں جسکا عقیدہ ایسا ہی سچی بات
 بتاؤ اچھا جواب آئے **الستمفتی ابو محمد صادق علی مداح** غفر عنہ کہہ دیتے ہیں کہ اگر یہی مسئلہ بالائے کوٹ

من الملک پور قریب
 بسملک اودین
 وکھاتین جیسک
 ذہنی ناچار ہوکر
 بوسل کہ ہر حضرت
 ریحی مکتوبی
 صاحب پر لکھا ہے
 بجا کہ یہ کتاب
 بیان انہی کی
 اوسکے جواب میں
 لکھا گیا اگر بالفرض
 ایسا ہی ہو تو
 اودھن کے ہر دم
 صاحبی تفسیر
 وکھاتین
 نہ نہیں
 کیا نہ ہو
 کہ یہ کتاب
 بجا کہ یہ کتاب
 بیان انہی کی
 اوسکے جواب میں
 لکھا گیا اگر بالفرض
 ایسا ہی ہو تو
 اودھن کے ہر دم
 صاحبی تفسیر

اگر یہی مسئلہ بالائے کوٹ

رد رضا خانیت سکین گروپ

Mar 23, 2022, 2:01 PM

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سَيِّدُنَا رَبِّكَ رَبُّ الْغُرَّةِ عَمَّا يَصْنَعُونَ وَوَسَّاءُ عَلَى الْمُسْلِمِينَ مُحَمَّدٌ اللَّهُ رَاغِبُ الْعَالَمِينَ
الْحَمْدُ لِلَّهِ الْمَتَعَالَى شَدَّادَهُ عَنِ الْكُذْبِ وَالْجَهْلِ وَالسُّفْهِ وَالْهَزْلِ وَالْعَجْزِ وَالْجَلِّ وَكُلِّ
لَيْسَ مِنْ صِفَاتِ الْكَمَالِ الْمَنْزَعُ عَظِيمٌ قَدَرُهُ بِكَمَالٍ قَدَرُ سَيِّدَتِهِ وَجَمَالُ سُبُوحِيَّتِهِ عَنْ حَصَّةٍ خَرُوجِ
مُحْكَمٍ وَوُجُوحِ مَحَالٍ تَقُولُهُ الْحَقُّ وَوَعْدُهُ الصِّدْقُ وَمِنْ صِدْقٍ مِنْ اللَّهِ قِيلَ: وَكَلَامُهُ الْفَصْلُ وَ
بَابُهُ الْهَزْلُ فَسَيِّدُنَا اللَّهُ بَكْرَةٌ وَاصِيلَةٌ لَدَاتُ الْقَدَمِ وَلَتَغْفِي الْقَدَمَ فَلَا حَادِثَ يَقُولُ وَلَا أَفَاتَمَ
يَجُولُ: وَكَلَامُهُ أَزَلِيٌّ وَصَدَقَ أَزَلِيٌّ فَلَا الْكُذْبَ يَحْدِثُ وَلَا الصِّدْقَ يَزُولُ وَالصَّلَاةُ
وَالسَّلَامُ عَلَى الصِّدَاقِ الْمَصْدُوقِ سَيِّدِ الْخَلْقِ النَّبِيِّ الرَّشِيدِ الْإِلَهِيِّ بِالْحَقِّ مَنْ عِنْدَ الْحَقِّ
لَدَيْنَ الْحَقِّ عَلَى وَجْهِ الْحَقِّ وَالْحَقُّ يَقُولُ: فَهُوَ الْحَقُّ وَكُتَابُهُ الْحَقُّ وَالْحَقُّ أَنْزَلَ وَبِالْحَقِّ نَزَلَ
وَعَلَى الْحَقِّ النُّزُولُ: **وَاللَّهُ يَسْلُ** أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ حَقًّا حَقًّا
وَاللَّهُ يَسْلُ أَنْ مَحْمَدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ بِالْحَقِّ أَرْسَلَهُ صِدْقًا صِدْقًا: صَبَوَاتُ
اللَّهُ وَوَسَّاءُ عَلَيْهِ: وَعَلَى إِلَهٍ وَصَّيْبٍ وَكُلِّ مَنْ يَنْقِي إِلَيْنَا مَعَهُمْ: وَتَلَهُمْ وَلَهُمْ: يَا رَحِمَ الرَّحِيمِ
أَمِينَ آمِينَ بِإِلَهِ الْحَقِّ آمِينَ **قَالَ** الْمَصْدُوقُ لِلرَّبِّ تَبَوُّفِيْقُهُ الْعَظِيمُ: الْمَسِيحُ يُكُونُ لَكُمْ كُلُّ
وَصْفٍ خَصِيمٍ عَبْدُ الْمُصْطَفِيِّ: **أَحْمَدُ** رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ الْخَادِي: الْحَقُّ فِي الْبَرَكَاتِ الْبَرَكَاتِ
صَدَقَ اللَّهُ تَعَالَى قَوْلَهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ: وَصَدَقَ فِيهِ نَزْلُهُ بِالْعَفْوِ وَالْمَغْفَرَةِ: آمِينَ

الحجوات اللہم ھدایۃ الحق والصواب

فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ بحول وقوت رب الارباب اس مختصر جواب موضح صواب و توضیح از بیابان این سواری جل و
علا کی بسیر و تقدیس اور اس خباب فیع و جلال منع پر جزات و جبارت والون کی تقبیح و تفسیر کے لیے کلام
چار تشریہوں پر منقسم اور ایک خاتمہ پر مختتم اور منظر ہدایت عوام و راحت و ہام ایک ضروری مقدمہ اور نیز مقدم
کرناسی تشریہ اول میں ائمہ دین و علماء و معتمدین کے ارشادات متبیین حبیبی و شجر اللہ شمس و امس کے طرہ روشن
و مبین کہ کذب الہی بالاجماع محال اور اسے قدیم سے ائمہ سنت میں مختلف فیہ ماننا عناد و کبارہ یا جاہلانہ
خیال تشریہ دوم میں بفضل ربانی دعویٰ الحق پر دلائل نورانی جنسے واضح ہو کہ کذب الہی قطعاً
ستجیل اور ادعائے امکان باطل و بے دلیل تشریہ سوم میں امام و بابیہ و معلّمہ مانی طائفہ نجدہ
مصنف رسالہ یکروری کی خدمتگاری اور ان حضرات کے اوہام باطلہ و دنیاویات عاطلہ کی نابروائی
کی یہی صاحبان حضرات نو کے امام کہن اور ان کے مرجع و ملجا و ماخذ و منتہی اوہمیں کے سخن تشریہ
چہارم میں جہالات جدیدہ کا علاج کافی اور اس امر حق کا ثبوت وافی کہ سلسلہ قدیمہ خلف و عید
اس مزلہ حادثہ سے نہر لون بعید خاتمہ میں جواب مسائل و حکم قائل و الحمد للہ مجیب السائل

مقدمہ

اقول و باللہ التوفیق و بہ الوصول الی ذری التتحیق مسلمان کا ایمان ہے کہ ولی سبحنہ و تعالیٰ کی سب
صفات صفات کمال و بر و جہ کمال میں حسب طبع کسی صفت کمال کا سلب و اس کے ممکن نہیں ہو میں معانہ
اللہ کسی صفت نقص کا ثبوت بھی اسکاں نہیں رکھتا اور صفت کا بر و جہ کمال ہونا بہتہ معنی کہ حسب قدر چیر
اور اسکے تعلق کی قابلیت رکھتی ہیں اذ کا کوئی ذرہ اور اسکے احاطہ دائرہ سے خارج نہونہ یہ کہ موجود و
معدوم و باطل و موصوم میں کوئی شے و مفہوم بے اسکے تعلق کے نہ رہے اگرچہ وہ اصلاً صلاحیت
تعلق نہ رکھتی ہو اور اس صفت کے دائرہ میں محض اصنی ہو اب احاطہ دائرہ کا تفرقہ دیکھیے (۱)
خلاق کبیر جل و علا فرماتا ہو خالق کل شیء عبد وہ وہ ہر چیز کا بنانے والا ہے تو اس پر

صفات اللہ کے احاطہ کمال کا تقدیس بیان

معاذ اللہ صفت نقص و عیب اور اگر محالات پر قدرت مانی تو ابھی انقلاب ہو جاتا ہے عموم قدرت کہ اعلیٰ صفات
کمالیہ سے تھا عیاد بالبدست عیب و منقصت قرار پاتا ہے۔ وجہ سنیو جب کسی محال پر قدرت مانی اور محال
محال سب ایک سو معجزات ہمارے جابلانہ خیال پر محال کو مقدور کہہ سکتا ہے غرور و قصور سمجھے تو واجب کہ سب
محالات زیر قدرت ہوں اور منجائے محالات سلب قدرت الہیہ بھی ہے تو لازم کہ اللہ تعالیٰ اپنی قدرت کہو و نہاد
پنہ آپ کو عاجز محض نہالینے پر بھی تادیر ہوا چہ عموم قدرت مانا کہ اصل قدرت ہی ہاتھ سے گئی یوں منجائے محالات
عدم باری عزوجل ہی تو اس پر بھی قدرت لازم اب باری جل و علا عیاد بالبدست واجب لوجود نہ ٹھہر تقسیم قدرت کی
بدولت الوہیت ہی پر ایمان کہ **تَعْلٰی اللّٰہُ عَمَّا یَقُولُ الظّٰلِمُونَ** علو اکبر اور اس بعد اللہ ثابت
ہوا کہ محال پر قدرت ماننا قطع نظر اس کے کہ خود قول بالمحال ہے جناب باری عزاسمہ کو سخت عیب لگانا اور
تقسیم قدرت کے پردہ میں اصل قدرت بلکہ نفس الوہیت کو منکر ہو جانا ہے لہذا انصاف حضرات کو یہ تو
حالات اور اہلسنت پر معاذ اللہ عز باری عزوجل ماننے کے الزامات۔ ہمارے دینی بھائی اس مسئلہ کو
خوب سمجھ لیں کہ حضرات کو مغالطہ و تلبیس سے امان دین میں واللہ الموفق۔

تخریب اول ارشادات علمائین

اقول وبالله التوفیق میں یہاں ازالہ اوہام حضرات مخالفین کو اکثر عبارات ایسی نقل کر دے گا کہ انہما
کذب الہی پر تمام شعر و باترید یہ کاجماع ثابت کریں جسکے باعث اس میں ہم عاقل کا علاج قاتل ہو کہ
معاذ اللہ یہ مسئلہ قدیم سے مختلف فیہا ہی حاشا لہذا بلکہ لطلان امکان پر اجماع الحق ہے جس میں اہلسنت
کے ساتھ معتزلہ وغیرہم فرق باطلہ بھی متفق ناظر ماہر و کمینگا کہ یہاں یہ دعاؤں عبارتوں کے کن کر طبع
زنگ ثبوت پانیکا اول ظاہر و جلی یعنی وہ نصوص جنہیں اکتفاء کذب پر صراحتہ اجماع منصوص و وہم اکثر
عبارتیں علمائے اشعریہ کی ہونگی تاکہ معلوم ہو کہ مسئلہ خلافی نہیں بلکہ وہ عبارات جنہیں نبائی کلام
حسن و قبح عقلی کے انکار پر ہو کہ یہ اصول اشعرہ سے ہی تو لاجرم مسئلہ اشعرہ و ماترید یہ کاجماع ہی
اگرچہ عند تحقیق صرف حسن و قبح معنی استحقاق مدح و ثواب و ذم و عقاب کی شریعت و عقلیت میں تجاوب
آرا ہی نہ یعنی صفت کمال و صفت نقصان کہ با معنی باجماع عقلا عقلی میں کما انصوا علیہ جمیعاً و نبہ علیہ
یہنا المولیٰ سعد الدین التفتازانی فی تہج المقاصد و المولیٰ الحق علی الاطلاق کمال الدین محمد بن الہمام

وغیرہما من الجہان بذکرہ الکرام اب توفیق اللہ تعالیٰ انھوں نے وہ کلمات علمات نقل کرنا ہوں منہ صراحت مقاصد
 بحث کلام میں ہے کذب محال یا جماع العلم لان کذب نقص باتفاق العقل اور جو علی
 اللہ تعالیٰ محال اہل لخصا جہوت یا جماع علم محال ہے کہ وہ باتفاق عقلا عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال صراحت
 اویسی کی بحث حسن و قبح میں ہے قدینا فی بحث کلام امتناع کذب علی الشارع تعالیٰ ہم بحث کلام میں ثابت
 کر آئے کہ اللہ عزوجل پر کذب محال ہے لخصا اویسی کی بحث تکلیف بالمال میں ہر محال جہلہ او کذبہ تعالیٰ عن
 ذلک اللہ تبارک و تعالیٰ کا جہل یا کذب دونوں محال ہیں برتری ہو اسے انہی لخصا اویسی میں ہے
 کذب فی اخبار اللہ تعالیٰ فیہ مفاسد لا تخصی و ملّا عن فی الاسلام لا تحفی نہا مقال الفلاسفۃ فی المعاد
 و محال الملاحۃ فی اعتقاد و نہا بطلان ما علیہ الاجماع من القطع بخلو الکفار فی الناصر مع صرح اخبار اللہ تعالیٰ
 بہ فجاز عدم وقوع مضمون ہذا الخیر محتمل و لما کان ہذا باطلا قطعاً علم ان القول بحوار کذب فی اخبار اللہ تعالیٰ
 باطل قطعاً اہل لخصا یعنی خبر الہی میں کذب پر شمار خیر یا ان اور اسلام میں آشکارا طعن لازم آئے گا
 فلا سفہ شیرین گفتگو لائیکے ملحدین انہی مرکب و ن کی جگہ پائیکے کفار کا ہمیشہ آگ میں ہنا کہ بالا جماع
 یقینی ہے اس پر سے یقین اوٹھ جائیکے کہ اگرچہ خدا فی صریح خبر میں مگر ممکن ہے کہ واقع نہوں اور جب
 بہ امور یقیناً باطل میں تو ثابت ہوا کہ خبر الہی میں کذب کو ممکن کہنا قطعاً باطل ہے لخصا شرح عقائد
 فی میں ہر کذب کلام اللہ تعالیٰ محال اہل لخصا کلام الہی کا کذب محال ہے لخصا طواع الانوار کی
 تعلق بحث کلام میں ہر کذب نقص و نقص علی اللہ تعالیٰ محال جہوت عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ
 لخصا مواقع کی بحث کلام میں ہے انہ تعالیٰ یمتنع علیہ کذب اتفاقاً اما عند المتعزلات
 و ہو سبجہ لا یصل الیقین و اما عندنا فلا نہ نقص و نقص علی اللہ تعالیٰ محال اجماعاً یعنی
 معتزلہ سبک اتفاق ہے کہ اللہ تعالیٰ کا کذب محال ہے معتزلہ تو اسلیے محال کہتے ہیں کہ کذب
 اللہ تعالیٰ برا فعل نہیں کرتا اور ہم اہل سنت کو نزدیک اس دلیل سے ناممکن ہے کہ کذب عیب ہے
 تعالیٰ پر بالاجماع محال ہے لخصا مواقع و شرح مواقع کی بحث حسن و قبح میں ہے
 رب منہ تعالیٰ عندنا یس موفیہ العقلی حتی یوم من استغفار فحہ ان لا یعلم امتناع منہ اولہ
 اور آخر قد تقدم اہل لخصا یعنی ہم شاعرہ کے نزدیک کذب الہی محال ہونے کی دلیل قبح عقلی نہیں
 ہے کہ اس کے عدم و لازم آئے کہ کذب الہی محال نہا جائے بلکہ اس کے لیے دوسری دلیل ہے

رد رضا خانیت سکین گدوہ

Mar 23, 2022, 2:01 PM

کہ اور گزری یعنی وہی جھوٹ عیب اور اللہ تعالیٰ میں عیب محال نص ۹ اور نہیں کی بحث معجزات میں ہے
 قدم فی مسئلہ الکلام من توقف الالہیات استتباع الکذب علیہ سجنہ وتعالیٰ بمعنی ہم موقف الہیات مسئلہ
 کلام میں بیان کر آئی کہ اللہ تعالیٰ کا کذب نہ ہاں ممکن نہیں نص ۱۰ امام محقق علی الاطلاق کمال الدین محمد
 سیارہ میں فرماتے ہیں لیجیل علیہ تعالیٰ سمات النقص کل لجلل والکذب بمعنی نشانیاں عیب کی ہیں جس جمل
 وکذب سب اللہ تعالیٰ پر محال ہیں نص ۱۱ علامہ کمال الدین محمد بن محمد ابن ابی شریف قدسی اوسکی شرح
 سامرہ میں فرماتے ہیں لا اختلاف بین الاشعریہ وغیرہم فی ان کل ما کان وصف نقص فالباری تعالیٰ
 عنہ منسوخ وہو محال علیہ تعالیٰ والکذب وصف نقص اھل طحطا یعنی اشاعرہ وغیرہ اشاعرہ کیلکوا میں خلاف نہیں
 کہ جو کچھ صفت عیب ہی باری تعالیٰ اوس سے پاک ہے اور وہ اللہ تعالیٰ پر ممکن نہیں اور کذب صفت عیب ہی
 نص ۱۲ امام فخر الدین رازمی تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں قولہ تعالیٰ فلن یخلف اللہ عما یعد علی انہ یخبر
 منہ عن الکذب فی وعدہ وعیدہ قال اصحابنا لان الکذب صفت نقص والنقص عن اللہ تعالیٰ محال وقالت
 المعتزلة لان الکذب قبیح لانه کذب فیستحیل ان یفعلہ فدل علی ان الکذب منہ محال طحطا اللہ عزوجل کا فرمانا کہ
 ہرگز اپنا عہد جھوٹا نہ کرے گا دلالت کرتا ہے کہ مولیٰ سجنہ تعالیٰ اپنے ہر وعدہ وعیدہ میں جھوٹ سے منہ رہے گا
 اصحاب اہلسنت وجماعت اس دلیل کو کذب الہی کو ناممکن جانتے ہیں کہ وہ صفت نقص ہے اور اللہ عزوجل نقص
 محال اور معتزلہ اس دلیل سے ممتنع مانتے ہیں کہ کذب قبیح لذاتہ ہی تو اوسکا باری عزوجل سے صادر ہونا محال
 عرض ثابت ہوا کہ کذب الہی اصلاً اسکا نہیں رکھتا نص ۱۳ اللہ عزوجل فرماتا ہے وثبت کلمتہ
 ربک صدقا وعدلا لا یمدال کلمتہ وهو السميع العليم ۱۰ پوری ہر بات کیرب کی
 سچ اور انصاف میں کوئی بدلنے والا نہیں اوسکی باتوں کا اور وہی ہے سنتا جانتا ۱۱ امام محمد ج اس
 آیت کی تحت میں لکھتے ہیں اعلم ان ہذہ الایۃ تدل علی ان کلمۃ اللہ تعالیٰ موصوفہ بصفات کثرۃ
 (الی ان قال) الصفۃ الثانیۃ من الصفات کلمۃ اللہ کو نہا صدقا والدلیل علیہ ان الکذب نقص والنقص
 اللہ تعالیٰ محیرہ آیت ارشاد فرماتی ہے کہ اللہ تعالیٰ کی بات بہت صفتوں سے موصوف ہوا نہ پتلا اوسکا
 سچا ہونا اوسکا پر دلیل یہ ہے کہ کذب عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال نص ۱۴ میں فرماتے ہیں صحت
 الدلائل السمعیۃ موقوفہ علی ان الکذب علی اللہ تعالیٰ دلائل قرآن و حدیث کا صحیح ہونا اسپر موقوف ہے
 کہ کذب الہی محال مانا جائے نص ۱۵ زیر قولہ تعالیٰ ما کان اللہ ان یتخذ من ولد سجنہ

علی اللہ تعالیٰ محال اجماعاً کذب الہی بالاتفاق محال ہے کہ وہ عیب ہو اور عیب اللہ تعالیٰ پر
 بالاجماع محال **نقص ۱** شارح عقائد جلالی میں ہے الکذب نقص و النقص علیہ تعالیٰ محال فلا یكون من
 المکونات ولا تشملہ القدرة کسار وجوه النقص علیہ تعالیٰ کالجہل و البخر جہوت عیب ہے اور عیب
 اللہ تعالیٰ پر محال تو کذب الہی ممکنات میں نہیں نہ اللہ تعالیٰ کی قدرت اوسے شامل جسے تمام
 اسباب عیب مثل جہل و عجز الہی کہ سب محال ہیں اور صلاحیت قدرت کے خارج **نقص ۲** اوس میں
 لا یصح علیہ تعالیٰ الحکمة والانتقال ولا الجہل ولا الکذب لانہا نقص و النقص علی اللہ تعالیٰ محال
 بر حرکت و انتقال و جہل و کذب کچھ ممکن نہیں کہ یہ سب عیب ہیں اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال
نقص ۳ اکثر الفوائد میں ہے قدس تعالیٰ شانہ عن الکذب شرعاً و عقلاً اذ ہو قبیح یدرک العقل فصح
 من غیر توقف علی شرع فیکون محالاً فی حقہ تعالیٰ عقلاً و شرعاً کما حققہ ابن الہمام وغیرہ المدغور
 حکم شرع و حکم عقل ہر طرح کذب ہی پاک مانا گیا اس لیے کہ کذب قبیح عقلی ہے کہ عقل خود بھی اوس کے
 قبح کو مانے ہی بغیر اس کے کہ اوس کا بچا نہ شرع پر موقوف ہو نو جہوت بولنا اللہ تعالیٰ کے حق میں عقلاً
 و شرعاً ہر طرح محال ہے جیسے کہ امام ابن الہمام وغیرہ نے اس کی تحقیق افادہ فرمائی **نقص ۴** مولنا
 علی قاری شرح فقہ اکبر امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں فرماتے ہیں الکذب علیہ تعالیٰ محال
 اللہ تعالیٰ پر کذب محال ہے **نقص ۵** مسلم الثبوت میں ہے المعترکہ قالوا لولا کون حکم عقلاً لما
 استنع الکذب منہ تعالیٰ عقلاً و الجواب انہ نقص فحجب منہ تعالیٰ عنہ کیف و قد مر انہ عقلاً بالاتفاق عقلاً
 لان ما ینافی الوجوب الذاتی من حجة النقص فی حق الباری تعالیٰ ومن الاستحالات العقلیة علیہ بحجة انہ نقصاً
 شارح محال یہ کہ معتزلہ نے اہلسنت سے کہا اگر حکم عقلی نہ ہو تو اللہ تعالیٰ کا کذب محال عقلی نہ ہے حالانکہ
 اوسے ہم تم بالاتفاق محال عقلی مانتے ہیں اہلسنت نے جواب دیا کہ کذب اس لیے محال عقلی ہوا کہ وہ عیب ہے
 تو واجب ہوا کہ اللہ تعالیٰ کو اوس کے منکرہ مانیں اس کے عقلی ہونے پر تمام عقلاً کاجماع ہی وجہ یہ کہ
 کذب یوسیت کی ضد ہو اور جو کچھ الوہیت کی ضد ہو وہ سب اللہ تعالیٰ کے حق میں عیب ہی اور اوس کی شان خیر
 محال عقلی **نقص ۶** مولنا نظام الدین مہالی اوس کی شرح میں لکھتے ہیں الکذب نقص لان ما ینافی الوجوب
 الذاتی من الاستحالات العقلیة بذلک ثبت احکام الدین ہم بحث میں بشریۃ الاستحالات المذكورة فان
 الوجود بالکذب لا یمتنعان کما بین فی الکلام انہ نقصاً جہوت بولنا عیب ہی کہ جو کچھ خدا ہونے کے

سنائی ہے وہ سب محال تھلی ہے اسی دلیل سے وہ حکما تک محال جانتے ہیں جو کسی شریعت پر ایمان نہیں رکھتے کہ خدائی و دروغگوئی جمع نہ ہوگی جیسا کہ علم کلام میں ثابت ہو چکا ہے **نص ۲۹** مولنا بحر معلوم عبد العلی ملک العلماء فواتح الرحموت میں فرماتے ہیں اللہ تعالیٰ صادق قطعاً لا استحالة الکذب منہا کہ اللہ تعالیٰ یقیناً سچا ہے کہ وہ ان کذب کا امکان ہی نہیں **نص ۳۰** افسوس کہ امام و ہادیہ کے نسباً چچا اور علما باب اور طریقہ وادایعنی شاہ عبدالغیر صاحب دہلوی نے بھی اس پس منظر کی رعایت فرمائی کہ تفسیر غزالی میں زیر قول تعالیٰ **قلن یخلف الله عهدا** یون تصیح کی تھہرائی خبر اور کلام ازلی اوست و کذب سکلام نقصانست عظیم کہ ہرگز نصیحت اور راہ نیابد و حق اور تعالیٰ کہ ہرگز جمع عیوب و تقاصست خلاف خبر مطلقاً نقصان محضست ام مخصوص عیان جدید کیوہا جالی جناب باری میں کہانتک نقصان ممکن مانتی میں ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم تعالیٰ چچا ایمان سچا اور نصیب فرمائے آئین بیان لخصوص ائمہ و تفسیر کات علما میں نہایت کثرت اور حقد و فتنہ نے ذکر کیے عاقل منصف کے لیے اور نہیں کفایت بلکہ ایسے مسائل میں ہنگام تنبیہ یا ادنیٰ تنبیہ پر سلامت عقل و نور ایمان و شاہد عدل کی گواہی معتبر و اذو عیت مالتی علیک الیراع و تبیین الاجماع و بیان ان لیس لاحد نزاع فلا علیک من اضطراب مضطرب و الحمد للہ المنیر عن کذب

تشریح دوم دلائل قاسمہ و حجج باہرہ میں

مقیم غفر اللہ تعالیٰ لہ توفیق مولیٰ سبحانہ تعالیٰ ان مختصر مقرر میں بلحاظ ایجاز کذب باری عز اسمہ محال صریح اور توہم اسکان کے باطل قبیح ہونے پر صرف تین دلیلیں ذکر کرتا ہوں جنہیں خمسہ اولیٰ کلمات طہبات ائمہ کرام و علما عظام علیہم رحمۃ اللہ المنعم میں ارشاد و انعام ہو میں اور باقی کچھش باری اجل عزوجل کے فیض ازل سے بعد ازل کے قلب راتفاق کی گئیں واللہ رب العالمین **دلیل اول** کہ لخصوص سابقہ میں مکرر غزالی حسیہ طوائف و تشریح مقاصد و مشایرہ و شامہ و مغلطہ العیث و مدارک و مضامین و ارشاد و العقل و روح البیان و تشریح شنوسید و شرح اکہری و شرح عقائد جلالی و کثر الفوائد و مسئلہ الثبوت و شرح نظامی و فواتح الرحموت و غیر مکتب سکلام و تفسیر اصول میں تعویل فرمائی کہ کذب عیب ہی اور عجیب باری عزوجل کے حق میں محال اور ذمی الواقع

کذب عیب ہے اور الدلائل میں عیب انا لکھ رہا ہوں

یہ کلیہ اصول اسلام و قواعد علم کلام سے ایک اصل عظیم و قاعدہ جلیلہ ہے جس پر تمام عقائد تنزیہ بلکہ مسائل صفات ثبوتیہ بھی متفرع کمالاً مخفی علیہ من طالع کلمات القوم شرح عقائد نسفی میں ہے
الحی القادر العليم البصیر الشالی المرید لان اضدادہا نقائص کتب تنزیہ اللہ تعالیٰ عنہا شرح
سنو سیہ میں ہے اما برہان وجوب السمع والبصر والكلام لمد تعالیٰ فالکتاب والسنۃ والاجماع
والایضاً لو لم تصف بہا لزم ان تصف باضدادہا وہی نقائص والنقص علیہ تعالیٰ مح شرح موقف
بین ہر لا طریق لنا الی معرفۃ الصفات سوی الاستدلال بالافعال والتشرع عن النقائص
اقول وبالمد التوفیق بدست عقل شاید ہے کہ اگر غر مجہد جمع عیوب نقائص سے منسوخ اور اسکا
ادراک شرع پر موقوف نہیں ولہذا بہت عقلائی غیر اہل ملت بھی تنزیہ باری جل و علا میں ہمارے
موافق ہوئے وان یلتوا بجلہم بالیترزم النقص غیر دارین انہ کذلک بل زاعمین انہ ہوا کمال ولا
عبۃ بخافات الحمق الذین لا عقل لہم ولا دین اعادنا اللہ تعالیٰ من شر ہم اجمعین یہاں تک
کہ فلاسفہ نے بھی بزعم خود اس اصل اصیل پر مسائل متفرع کیے منہا مافی المواقف و شرہا مافی ال
جمہور الفلاسفہ لا یعلم الجریبات المتغیرۃ والا فاذا علمت شلالا ان زیدانی الدار الان ثم خرج عنہا
فاما ان یزول ذلک ویعلم انہ لیس فی الدار او یقی ذلک العلم بعینہ بحالہ والا ولے یوجب التغیر
فی ذاتہ من صفۃ الی اخری والثانی یوجب الجہل و کلاہما نقص بحسب تنزیہ تعالیٰ عنہ اھ و منہا ما فیہ
ایضاً اما الفلاسفہ فانکروا القدرۃ بالمعنی المذكور لا اعتقاد ہم انہ مقصدان و ائمتوا الہ الا بحاجۃ زعمنا
منہم انہ کمال التمام پھر شرع مطہر کی طرف رجوع کیجئے تو مسئلہ اعلیٰ ضروریات دین بھی حسب طرح قرآن مج
حدیث نے باری جل مجدہ کی توحید ثابت فرمائی یوہین غیب و منقصت سوا دسکی تنزیہ و تقدیس
اور خود کلمہ طیبہ سبحن اللہ واسما حسنی سبوح و قدوس کے معنی ہی یہ ہیں ولہذا تسبیح
حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں وارد سخن الذی لا یسبغی التسمیہ الا لہ جسکے باعث
تقی قروہ پر وقت اور تسبیح کو اس کے فضل کیا گیا پھر مرتبہ اجمال میں اوپر اجماع اہل اسلام
منعقد کوئی لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہنے والا اپنی رب غر و جل پر عیوب
و نقائص ہوانہ رکھیں گا فالاجماع فی الدرجۃ الثالثۃ من الاولۃ لا انہ العمدۃ فی اثبات المسئلۃ لکنا
وقع عن بعض الاجلۃ فانہ دلیل و وہم - العظمۃ لمد اگر کذب الہی ممکن ہو تو اسلام

اعقلنا فی کلام
بلیل الخلفاء وان
التشرع عن النقائص
واجب انما ان التوجہ
عقائد الانصاف
منہا حال عقلائی
و قد حجج بے
الکثرۃ شرح التوفیق
اما اکثر نقائص
خود و اما سید علی
عرفت انقاد انہ
کذا قالو لے
عدد و العالم بالاجاب
کما سبانی انہ

کتاب الہی ممکن ہو تو اسلام میں وہ شخص آئین کردار کے لئے ناواقفین

و طعن لازم آئین که او ٹھانے نہ اوتھین کا فردن محدود کو اعتراض متعال و عناد و جدال کی وہ مجاہدین
 طین کہ منائے نہ مبین و لائل قرآن عظیم و وحی حکیم یکدست ہاتھ سے جانین حشر و نشر و حساب و کتاب
 و جنت و نار و ثواب و عذاب کسی پر یقین کی کوئی راہ نہ پائیں کہ آخر ان امور پر ایمان صرف اخبار الہی
 سے جب معاذ اللہ کذب الہی ممکن ہو تو عقل کو حشر الہی میں احتمال رہیگا شاید یوہین فرمادی ہو شاید
 ٹھیک نہ پڑے سبحنہ و تعالیٰ عما یصفون و لا حول و لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم یہ دلیل
 شرح مقاصد میں افادہ فرمائی جسکی عبارت نفس چہارم میں گزری اور امام رازی نے بھی تفسیر کبیر میں
 زیر قول تعالیٰ و تمت کلماتہ بیک صدق و عدل اسکی طرف اشارہ کیا کذب الہی
 کے محال ہونے پر دلیل عقلی قائم کر کے فرماتے ہیں و لا یجوز اثبات ان الکذب علی اللہ محال
 بالدلائل السمیعۃ لان صحیحہ الدلائل السمیعۃ موقوفہ علی ان الکذب علی اللہ تعالیٰ محال فلما ثبتنا امتناع
 الکذب علی اللہ تعالیٰ بالدلائل السمیعۃ ارفع الدور و ہو باطل **اقول** و باللہ التوفیق تنویر دلیل یہ
 کہ عقل جس امر کو ممکن جانگی اور ممکن نہ ہی جسے وجود عدم دونوں کے یکساں نسبت ہو تو چاہی وہ امر
 کیسا ہی شبعد ہو مگر عقل از پیش خویش اس کے از لا ابد عدم وقوع پر جزم نہیں کر سکتی کہ ممکن مقدور
 اور ہر مقدور صالح تعلق ارادہ اور ارادہ الہیہ امر غیب ہی جس تک عقل کی اصلاح سالی نہیں پھر وہ
 بطور خود کیونکر کہہ سکتی ہے کہ اگرچہ کذب الہی زیر قدرت ہی مگر مجھے اس کے ارادہ پر خیرت ہی کہ از لہ
 بد تک بولانہ بولے ارادہ پر حکم دین کر سکتے ہیں جہاں خود صاحب ارادہ جل مجدہ خبر دی کہ فلان امر
 کہی صا دینفر مائیکہ کقولہ تعالیٰ لا یکلف اللہ نفسا الا وسعہا و قولہ تعالیٰ یرید
 اللہ بکم الیسر ولا یرید بکم العسر امام فخر الدین رازی تفسیر سورہ بقرہ میں زیر کرمہ ۱۰۰
 تقولون علی اللہ ما لا تعلمون ۰ فرماتے ہیں الا یہ تدل علی قوائمہ (الی ان قال)
 تانیہا ان کل ما جاز وجودہ و عدمہ عقلا لم یجر المصیر الی الاثبات او الی النفی الا بدلیل سمعی او تفسیر سورہ
 انعام میں زیر قول تعالیٰ قل اللہ شہید بلینی و بینکم تفویضاتے ہیں المطالب علی اقسام ثلثہ
 منہا ما یمتنع اثباتہ بالدلائل السمیعۃ فان کل ما توقف صحیحہ السمع علی صحیحہ امتناع اثباتہ بالسمع و لا لازم الدور
 و منہا ما یمتنع اثباتہ بالعقل و ہو کل شئی یصح وجودہ و یصح عدمہ عقلا فلا امتناع فی احد الطرفین اصلہا انما یقطن
 علی احد الطرفين بعینہ لا یکن الا بالدلیل السمعی الخ امام الحرمین قدس سرہ کتاب الارشاد میں ارشاد

کرتے ہیں اعلیٰ و فکرم اللہ تعالیٰ ان اصول العقائد تقسم الی مایدرک عقلا ولا یسوغ تقدیر اور اگر سمعاً و
 مایدرک سمعاً و لا یقدر اور اگر عقلاً و الی مایحوز اور اگر سمعاً و عقلاً فاما مالا یدرک الا عقلاً فکل قاعدہ فی
 الدین تقسم علی العلم کلام اللہ تعالیٰ و وجوب الصافہ بکونه صدقاً و السمعیات تستند الی کلام اللہ
 تعالیٰ و ماسبق ثبوتہ فی المرتبہ قبل ثبوت الکلام و جو بافتیل انکیون مدرکہ السمع و اما مالا یدرک الا
 سمعاً فهو القضا بوقوع مایحوز فی العقل فلا یتقدراً حکم ثبوت الکجا نہ ثبوتہ فیما غاب عنا الا لسمع الخ
 شرح عقائد نسفی میں ہے القضا یا نہما ہی ممکنات فلا طریق الی الجرح باحد جانبہا فکان من
 فضل اللہ و رحمۃ ارسال الرسل لبيان ذلك اے مخلصان میں کہتا ہوں اب آدمیوں ہی میں دیکھ لیجیے
 کہ جو کام زید کی قدرت میں ہے دوسرا ہرگز اس پر جرم نہیں کر سکتا کہ وہ کبھی اسے نہ کرے گا پھر یہاں بعد
 اخبار زید بھی جرم و یقین کی راہ نہیں مثلاً زید کھے بلکہ قسم بھی کہتا ہے کہ میں اس سال ہرگز سفر نہ کروں گا
 تاہم دوسرا اگرچہ صدق زید کا کیسا ہی معتقد ہو قسم نہیں کہہ سکتا کہ زید اس سال یقیناً سفر نہ کرے گا
 اور کہائے تو سخت جری و میاں اور نگاہ عقلا میں ہلکا ٹھہرے گا تو وجہ کیا وہی کہ غیب کا حال معلوم نہیں
 اور زید کی بات سچی ہی ہونی کیا ضرور ممکن کہ فرق پڑ جائے جب یہ مقدمہ ذہن نشین ہو لیا اور
 اب تمہو کذب الہی کو زیر قدرت مانا تو عقلاً تو ہر خبر میں احتمال کذب ہوا ہی رہا یہ کہ خبر الہی یقین
 دلائے کہ اللہ غروریل اگرچہ چوٹ بولنے پر قادر ہے مگر نہ کبھی بولانہ بولے یہاں اس یقین کی طرف
 بھی کوئی راہ نہیں کہ آخر یہ خبر کلام الہی سے خود ایک کلام ہوگی تو عقلاً ممکن کہ یہی وجہ کذب صاف
 ہوتی ہو پھر کونسا ذریعہ و ثبوت رہا جسکے سبب عقل یقین کر سکے کہ یہ ممکن جو قدرت الہی میں تھا
 واقع ہوا محلاً صمد یہ کہ جب کذب عقلاً ممکن تو استحالہ عقلی تو تم خود نہیں مانتے رہا استحالہ شرعی
 وہ دلیل شرع سے مستفاد ہوتا ہی اور دلائل شرع سب کلام الہی کی طرف منہی کما مر من ارشاد
 امام الحرمین اوشیں کلام الہی سے کذب الہی کا استحالہ ثابت ہو چکے خود اسی کلام الہی کا وجوب
 صدق شرعاً ثابت کر لیجیے لاجرم دور یا تسلسل سے چارہ نہیں اب عقلی و شرعی دونوں ہی تعالیٰ
 اوٹھ گئے اور اللہ تعالیٰ کی بات معاذ اللہ زید و عمر کی سی بات ہو کر رہ گئی تعالیٰ اللہ سبحا
 یقولون علواً کباراً ۵ پھر شرع و شرع و جنت و نار وغیرہ تمام سمعیات پر ایمان لانے کا
 کیا ذریعہ ہے و لا حول و لا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم - ہذا عندی فی تقریر دلیل ہو لا ارا علامہ

التمام اجاث طوال تعرف بالغوص فی بحر الکلام ۵ دلیل سدوم سواقف و شرح مواقف میں ہے
 اما امتناع الکذب علیہ تعالیٰ عندنا فثلثه اوجه (الی ان قال) والاضا فیلزم علی تقدیر ان متنع الکذب
 فی کلامہ مجنہ ان نکون نحن اکمل منه فی بعض الاوقات اعنی وقت صدقنا فی کلامنا یعنی کذب الہی
 محال ہونا ہم اہل سنت کو نزدیک تین دلیل سے ہے ایک یہ کہ اس کے کلام میں کذب آئے تو بعض
 وقت ہم اس سے اکمل ہو جائیں جب کہ ہم اپنی کلام میں سچے ہوں **اقول** تیسرے دلیل یہ ہے کہ ہر
 محلی عنہ میں اسکان عقلی کہ انسان اس کے روبرو کچھ حکایت کرے اور شک نہیں کہ جس حکایت میں جو
 سچا ہو وہ اس میں جھوٹے پر خاص اس وجہ کی رو سے فضل رکھتا ہے اگرچہ اور کرورون وجہ سے مفضل
 ہو اب اگر کذب الہی ممکن ہو تو معاذ اللہ حیثیت وہ جھوٹ بولے اور انسان اسی بات کو مطابق
 واقعہ ادا کرے تو لازم کہ آدمی اس وجہ اس کے افضل ہو جائے اور باری عزوجل پر کسی جہت سے کسی
 مخلوق کو کسی طرح کا فضل جنی بھی اگرچہ نہایت ضعیف و مضحل ہو ملنا محال تو ثابت ہوا کہ امکان
 کذب محض باطل خیال فافهم والعزۃ لہذی الجلال **اقول** اس دلیل کی ایک مختصر تقریر یوں ممکن
 کہ اگر کذب خالق ممکن ہو تو صدق خلق محال ہو کہ اس کے امکان پر یہ بھی ممکن ہو تو کتنی بڑی شہادت
 ہے کہ خلق سچی اور خالق جھوٹا ہو والعیاذ باللہ رب العالمین لیکن صدق خلق محال نہیں تو کذب خالق
 ممکن نہیں **دلیل چہ** اس کی طرف امام فخر الدین رازی نے نصرا میں اشارہ فرمایا کہ جب
 اہل سنت کو نزدیک اللہ عزوجل کا صدق انہی تو کذب محال کہ ہر اہل امتناع الزوال **اقول** وباللہ
 التوفیق تصویر دلیل یہ ہے کہ اللہ عزوجل پر ہم صادق کا اطلاق قطع نظر اس سے کہ قرآن و حدیث
 و اجماع سے ثابت مخالفان عنید یعنی طائفہ جدید کو بھی مقبول کہ وہ بھی اللہ عزوجل کو صادق بالفعل
 تو مانتے ہیں اگرچہ صادق بالضرورة ہونے سے صاف انکار کرتے ہیں کذب ممکن جانا اور امکان
 نہیں مگر جانب مخالف سبب ضرورت تو لاجرم باری تعالیٰ کے صادق ہونے کو ضروری مانا مگر
 جاہل کہ صادق بالفعل ماننا ہی ان کے مذہب نامہذب کا استیصال کر لیا کہ جب وہ صادق
 اور صدق شائق قیام سید کو مستلزم تو واجب کہ صدق اس کے ذات پاک سے قائم اور ذات الہی کی
 قیام حوادث محال تو ثابت کہ صدق الہی ازلی ہے بعینہ اسی طریقہ کے ہمارا کلمہ کرام نے نکون
 وغیرہ کا صفات ازلیہ ہونا ثابت فرمایا شرح عقائد نسفی میں ہے (التکوین صفحہ) لہذا تعالیٰ لا طباق

لا يا اقران فقور زعماني
 ذلك خير من خضم
 بغير خضم وان
 لصلفون
 يقولون لعلنا من
 اصلنا من الله
 قبلنا من الله
 ان قد كان احد
 قال في حال الاصل
 حل لصلف من يابو
 واما حديث
 من الاسماكني
 حديث ابن جابر
 حديث الجاهلي
 المستدرك الى شيخ
 وابن جابر في تفسير
 والى غير من كتابه
 اخشى كما علم من
 في الحديث
 انني في حديثه
 وسلكوا الى جامع
 لا يتركوا من
 اجابني سائل
 قسمه في الاثر
 مخالف في باب
 في

العقل والمنطق على أنه تعالى الخالق للعالم كونه له وانتفاع اطلاق الاسم المشتق على الشيء من غير ان يكون بحسب
 الاشتقاق وفعاله قائما به (البيان) بوجود الاول انه يمنع قياسا لمحوادث بذاته تعالى لما هو له من
 الله تعالى في كل كلام هو موقف له ضرورة انتفاع ثبوتات المشتق من غير قيام بهذا الاشتقاق به
 مع الارواح من مسامحة هي في الايمان من صفات الله تعالى لان من سماته الحسنى المؤمن كما انطق الالفاظ
 الغير والامانة هو تصديق في الازل كلامه القديم والاعتقاد ان تصديقه محدث ولا مخلوق تعالى ان
 يتوهم به حادثا او محصا او جب صدق الالهى انلى هو الاول اسكان كذب كالمحل زبانا او سكا وقوع في العدم
 صدق من غير تحقيقا معنى الضاد او العدم صدق محال في كل علم كلام من بين موحيا كقديم اصلا
 قابل عدم من غير تبصر **دليل** **خبر** اگر باری عزوجل کذب می تصدق ہو سکے تو اوسکا کذب اگر
 ہو گا تو قديم ہی ہو گا کہ اوسکی کوئی صفت حادثہ نہیں اور جو قديم ہے معدوم نہیں ہو سکتا تو لازم
 کہ صدق الہی محال ہو جائے حالانکہ یہ باہد ہست باطل تو کذب ہی تصافات ناممکن ہو یہ دلیل تفسیر
 کسیرہ مواقف و شرح مقاصد میں مفادہ فرمائی امام کی عبارت یہ ہے یرقوله تعالى ومن اصادق
من اللہ حلالا ثبات انتفاع کذب الہی راہبنت کی دلیل بیان کرتے ہیں اما اصحابنا فہم یسلمون
لو کان کاذبا لکان کذبه قديما لو کان کذبه قديما لانتفع زوال کذبه لانتفاع العدم على القدم
ولو انتفع زوال کذبه قديما لانتفع کونه صادقا لان وجود احد الصدين يمنع وجوب الآخر فلو کان کاذبا
لانتفع ان یصدق لکنہ غیر متنع لانا نعلم بالضر ان کل من علم شيئا فانه لا يتنع عليه بحکم مطابق للحکم
عليه والعلم بغيره صحته ضروری فاذا کان اسکان الصدق قائما کان انتفاع الکذب حاصل لا محالة
اقول وباللہ التوفیق تحریر دلیل یہ ہے کہ مٹی باری عزوجل کا کلمہ کلام کذب تو ممکن مانا اوسکا
 کاذب و متصف بالکذب ہونا بھی ممکن مانتی ہو یا نہیں اگر کہیے نہ تو اقول بالمتناقضین اور بدست
 عقل سے خروج ہے کہ کاذب و متصف بالکذب نہیں مگر وہی جو کلمہ کلام کذب کرے اسے ممکن کہہ کر
 اوسے محال ماننا ناجنون ہوا اگر کہیے ہاں تو اب ہم بچتے ہیں یہ تصافات صرف لم یزل
 ممکن یا ازل میں بھی متفق اول بالمل کہ امکان قیام حوادث کو مستلزم ادشوق ثانی پر حیل ازیت
 کذب ممکن ہوتی تو اوسکا متنع الزوال ہونا ممکن ہے کہ ہر زلی واجب الابدیتہ اور کذب کا متنع
 زوال استحالة صدق کو مستلزم کہ کذب و صدق کا اجتماع محال جب اوسکا زوال محال ہو گا اوسکا

۹
 اور نہ وہ کلام
 اور نہ کلام قديم
 فان انتفاع
 من انتفاع
 الباطل

ثبوت متمنع ہوگا اور امکان وجود لزوم امکان وجود لازم کو مستلزم تحقیقا المعنی لازم حیث مکان
 قاتبا لاعارض کما ہوتا تو لازم آیا کہ صدق الہی کا محال ہونا ممکن ہو اور استحالة اوی شیء کا ممکن
 ہوگا جو فی الواقع محال ہو سکی کہ ممکن کا محال ہو جانا سرگز ممکن نہیں ورنہ انقلاب لازم آئے اور
 وہ قطعاً باطل ثوابت ہو کہ اگر باری تعالیٰ کا امکان کذب مانو تو اوسکا صدق محال ہوگا لیکن
 وہ بالبدایت محال نہیں تو امکان کذب یقیناً باطل اور استحالة کذب قطعاً حاصل مع الحمد لصدق قائل
الدلائل الفاضلة علی قلب الفقیر بعون القدر غر جده
 جبل مجده و **سبیل ششم** * **اقول** و بحول اللہ اصول کلام الہی ازل میں باحجاب کلی
 حق تھا یا معاذ اللہ اوسکا بعض باطل یا کہ حق نہ باطل شق ثانی تو کفر صریح اور ثالث میں سطاقت و لا مطا
 دونوں کا ارتفاع اور وہ قطعاً محال اولاً بالبدایت فان ارتفاع محمول الانفصال الحقیقی عن الموضوع
 کا ارتفاع التخصیص ثانیاً باجماع عقلا حتی الجاخط المتصرلی فانما نراعه فی مجرد التسمیة بالشا
 خود قرآن عظیم نفی واسطہ پر ناطق قال مولنا ذوالجلال فماذا بعد الحق الا الضلل تو لا جرم
 شق اول متعین اور شاید مخالف بھی اوس کے انکار نہ کرتا ہو آب ہم بوجہ تے ہیں کذب ممکن علی
 فرض الوقوع صرف کسی کلام لفظی کو عارض ہوگا یا نفسی کو بھی اول شخص بمعنی کہ صدق و کذب حقیقتہ
 وصف معانی ہے نہ صفت عبارات و لہذا شرح مقاصد میں فرمایا طریق اطرا و ہذا الوجه فی کلامہ
 المنقطع من الحروف المسموۃ انہ عبارة عن کلامہ الازلی و جمع الصدق و الکذب الی المعنی بر تقدیر ثانی
 یہ کلام نفی وی کلام قدیم یا علی تقدیر التجزی اوسکا بعض ہوگا جو ازل میں ایجاباً کلیتاً صادق تھا یا اوسکا
 غیر شق ثانی پر قیام حوادث لازم اور اول میں انقلاب صدق بکذب کہ کلام بشر میں بھی محال بھی تھا کہ بھی

۱۰۰ اعلا
 ۱۰۱ الخ
 ۱۰۲ الخ
 ۱۰۳ الخ
 ۱۰۴ الخ
 ۱۰۵ الخ
 ۱۰۶ الخ
 ۱۰۷ الخ
 ۱۰۸ الخ
 ۱۰۹ الخ
 ۱۱۰ الخ
 ۱۱۱ الخ
 ۱۱۲ الخ
 ۱۱۳ الخ
 ۱۱۴ الخ
 ۱۱۵ الخ
 ۱۱۶ الخ
 ۱۱۷ الخ
 ۱۱۸ الخ
 ۱۱۹ الخ
 ۱۲۰ الخ
 ۱۲۱ الخ
 ۱۲۲ الخ
 ۱۲۳ الخ
 ۱۲۴ الخ
 ۱۲۵ الخ
 ۱۲۶ الخ
 ۱۲۷ الخ
 ۱۲۸ الخ
 ۱۲۹ الخ
 ۱۳۰ الخ
 ۱۳۱ الخ
 ۱۳۲ الخ
 ۱۳۳ الخ
 ۱۳۴ الخ
 ۱۳۵ الخ
 ۱۳۶ الخ
 ۱۳۷ الخ
 ۱۳۸ الخ
 ۱۳۹ الخ
 ۱۴۰ الخ
 ۱۴۱ الخ
 ۱۴۲ الخ
 ۱۴۳ الخ
 ۱۴۴ الخ
 ۱۴۵ الخ
 ۱۴۶ الخ
 ۱۴۷ الخ
 ۱۴۸ الخ
 ۱۴۹ الخ
 ۱۵۰ الخ
 ۱۵۱ الخ
 ۱۵۲ الخ
 ۱۵۳ الخ
 ۱۵۴ الخ
 ۱۵۵ الخ
 ۱۵۶ الخ
 ۱۵۷ الخ
 ۱۵۸ الخ
 ۱۵۹ الخ
 ۱۶۰ الخ
 ۱۶۱ الخ
 ۱۶۲ الخ
 ۱۶۳ الخ
 ۱۶۴ الخ
 ۱۶۵ الخ
 ۱۶۶ الخ
 ۱۶۷ الخ
 ۱۶۸ الخ
 ۱۶۹ الخ
 ۱۷۰ الخ
 ۱۷۱ الخ
 ۱۷۲ الخ
 ۱۷۳ الخ
 ۱۷۴ الخ
 ۱۷۵ الخ
 ۱۷۶ الخ
 ۱۷۷ الخ
 ۱۷۸ الخ
 ۱۷۹ الخ
 ۱۸۰ الخ
 ۱۸۱ الخ
 ۱۸۲ الخ
 ۱۸۳ الخ
 ۱۸۴ الخ
 ۱۸۵ الخ
 ۱۸۶ الخ
 ۱۸۷ الخ
 ۱۸۸ الخ
 ۱۸۹ الخ
 ۱۹۰ الخ
 ۱۹۱ الخ
 ۱۹۲ الخ
 ۱۹۳ الخ
 ۱۹۴ الخ
 ۱۹۵ الخ
 ۱۹۶ الخ
 ۱۹۷ الخ
 ۱۹۸ الخ
 ۱۹۹ الخ
 ۲۰۰ الخ

نہیں ہو سکتی بھولی کبھی سچی ورنہ مطابقت و لامطابقت میں تصادق لازم آئے اور نقیضین یا نقیضین
نہیں بلکہ کلام صادق کے لیے ثبوت صدق ضروری تو سلب ضرورت ضرورۃً مسلوب ہو المطلوب و انت تعلم
ان حدود کلام قدیم نہ بحد و تعالیٰ لیس ہے وجہ الاختیار فان القدیم الاستعدادی المختار من حیث ہو مختار
و ان قرآن کلام اللہ غیر مخلوق و لانی اقتدار فلا یتسر لک الشیطان ان الاستحالة اما جارات من قبل ان المولیٰ بحمد
و تعالیٰ لم یصدر فی الازل الا کلاما صادقا و لا یقدر ان یخلق لنفسه صفة محاد و یتفقی الامکان فی بدو الامر
ماکان و لیس مفسر و ہوا نصر و اظہر **اقول** و بالسد التوفیق امکان کذب او سکی فعلیت بلکہ دوام بلکہ
ضرورت کو مستلزم کہ اگر کلام نفسی ازلی ابدی واجب لذت تخیل التجدد کذب پر مشتمل نہ ہو تو کلام لفظی کا کذب ممکن نہیں
ورنہ وجود وال بلا مدلول یا کذب دال مع صدق المدلول لازم آئے اور دونوں بالبداهت محال اور جب
کلام لفظی میں کذب ممکن نہ ہو تو نفسی میں بھی ممکن نہیں ورنہ باری عزوجل کا بحر عن التبعیر لازم آئے تو لاجرم
امکان کذب مانسوخ والا اپنے رب کو واقعی کا کذب ماننا اور اس کے کلام نفسی میں کذب موجود بالفعل جانتنا
اور وہاں فعل دوام و وجوب متلازم و بوجہ آخر اوضح و ازہر **اقول** و بالسد التوفیق تمہاری دعویٰ
حاصل یہ کہ بعض ما ہو کلام اللہ تعالیٰ نہ ہو ممکن کذب بالضرورۃً اور شک نہیں کہ کل ما ہو ممکن کذب
کا کذب بالضرورۃً کہ کلام واحد میں امکان کذب بے فعلیت کذب متصور نہیں اور فعلیت کذب امتناع
صدق اور امتناع صدق ضرورت کذب ہی نتیجہ نکلا بعض ما ہو کلام اللہ تعالیٰ کا کذب بالضرورۃً اب اس میں صفت
عنوانی کا صدق خواہ بالفعل لو کہا ہو المشہور خواہ بالامکان کہا ہو عند الفارابی بطرح باری عزوجل کا
معاذ اللہ کاذب بالفعل ہونا لازم بر تقدیر اول تو لزوم بدیہی اور بر تقدیر ثانی اس قضیہ یعنی بعض ما ہو
کلام اللہ تعالیٰ بالامکان العام کا کذب بالضرورۃً کو کبریٰ نتیجہ اور قضیہ کل ما ہو کلام اللہ بالکان العام
فہو کلام اللہ بالفعل کو مغری ثبوت مغری یہ کہ باری تعالیٰ کے لیے کوئی حالت منقطعہ نہیں شکل ثبات
کی ضرب جاس بحد ہی نتیجہ دیگی کہ بعض ما ہو کلام اللہ بالفعل کا کذب بالضرورۃً و العیاذ باللہ تعالیٰ
بلکہ حقیقہ یہ وجہ دلیل مستقل ہونے کے قابل کما لا ینحی علی التماثل و اللہ الموفق لا یطال الباطل
ولیس مشتمل **اقول** و بالسد التوفیق صدق الہی صفت قائمہ بذات کریم ہے ورنہ
مخلوق ہو گا کہ ذات او صفات کے سوا سب مخلوق اور ہر مخلوق عدم مسبوق تو لازم کہ غیر الہی
وہ انزل میں اللہ تعالیٰ بچا نہ ہو تعالیٰ عن ذلک علو کبیرا اور جب صدق صفت

نہیں ہو سکتی بھولی کبھی سچی ورنہ مطابقت و لامطابقت میں تصادق لازم آئے اور نقیضین یا نقیضین
نہیں بلکہ کلام صادق کے لیے ثبوت صدق ضروری تو سلب ضرورت ضرورۃً مسلوب ہو المطلوب و انت تعلم
ان حدود کلام قدیم نہ بحد و تعالیٰ لیس ہے وجہ الاختیار فان القدیم الاستعدادی المختار من حیث ہو مختار
و ان قرآن کلام اللہ غیر مخلوق و لانی اقتدار فلا یتسر لک الشیطان ان الاستحالة اما جارات من قبل ان المولیٰ بحمد
و تعالیٰ لم یصدر فی الازل الا کلاما صادقا و لا یقدر ان یخلق لنفسه صفة محاد و یتفقی الامکان فی بدو الامر
ماکان و لیس مفسر و ہوا نصر و اظہر **اقول** و بالسد التوفیق امکان کذب او سکی فعلیت بلکہ دوام بلکہ
ضرورت کو مستلزم کہ اگر کلام نفسی ازلی ابدی واجب لذت تخیل التجدد کذب پر مشتمل نہ ہو تو کلام لفظی کا کذب ممکن نہیں
ورنہ وجود وال بلا مدلول یا کذب دال مع صدق المدلول لازم آئے اور دونوں بالبداهت محال اور جب
کلام لفظی میں کذب ممکن نہ ہو تو نفسی میں بھی ممکن نہیں ورنہ باری عزوجل کا بحر عن التبعیر لازم آئے تو لاجرم
امکان کذب مانسوخ والا اپنے رب کو واقعی کا کذب ماننا اور اس کے کلام نفسی میں کذب موجود بالفعل جانتنا
اور وہاں فعل دوام و وجوب متلازم و بوجہ آخر اوضح و ازہر **اقول** و بالسد التوفیق تمہاری دعویٰ
حاصل یہ کہ بعض ما ہو کلام اللہ تعالیٰ نہ ہو ممکن کذب بالضرورۃً اور شک نہیں کہ کل ما ہو ممکن کذب
کا کذب بالضرورۃً کہ کلام واحد میں امکان کذب بے فعلیت کذب متصور نہیں اور فعلیت کذب امتناع
صدق اور امتناع صدق ضرورت کذب ہی نتیجہ نکلا بعض ما ہو کلام اللہ تعالیٰ کا کذب بالضرورۃً اب اس میں صفت
عنوانی کا صدق خواہ بالفعل لو کہا ہو المشہور خواہ بالامکان کہا ہو عند الفارابی بطرح باری عزوجل کا
معاذ اللہ کاذب بالفعل ہونا لازم بر تقدیر اول تو لزوم بدیہی اور بر تقدیر ثانی اس قضیہ یعنی بعض ما ہو
کلام اللہ تعالیٰ بالامکان العام کا کذب بالضرورۃً کو کبریٰ نتیجہ اور قضیہ کل ما ہو کلام اللہ بالکان العام
فہو کلام اللہ بالفعل کو مغری ثبوت مغری یہ کہ باری تعالیٰ کے لیے کوئی حالت منقطعہ نہیں شکل ثبات
کی ضرب جاس بحد ہی نتیجہ دیگی کہ بعض ما ہو کلام اللہ بالفعل کا کذب بالضرورۃً و العیاذ باللہ تعالیٰ
بلکہ حقیقہ یہ وجہ دلیل مستقل ہونے کے قابل کما لا ینحی علی التماثل و اللہ الموفق لا یطال الباطل
ولیس مشتمل **اقول** و بالسد التوفیق صدق الہی صفت قائمہ بذات کریم ہے ورنہ
مخلوق ہو گا کہ ذات او صفات کے سوا سب مخلوق اور ہر مخلوق عدم مسبوق تو لازم کہ غیر الہی
وہ انزل میں اللہ تعالیٰ بچا نہ ہو تعالیٰ عن ذلک علو کبیرا اور جب صدق صفت

قائمہ بالذات ہی اور صفات غصائے ذات اور مقتضائے ذات میں غیر محال کہ تعریف مقتضی تعریف مقتضی
 مقتضی اور تعریف ذات عموماً محال خصوصاً جناب عزت میں جہاں تعریف صفت بھی مستحیل تو لاجرم کثرت ثنائی
 ذات ہو اور ثنائی ذات کا وقوع ثنائی ذات سے بڑھ کر اور کیا استحکام مقتضی دلیل نہیں۔ **اقول**
 و بابت التوفیق ہم زیر دلیل چارم و ششم بدلائل ثابت کر آئے کہ صدق صفت قائمہ بالذات ہی تو
 کذب بھی اگر ممکن ہو صفت ہی ہو کر ممکن ہو گا فانہما ہنہ ان والاضداد انما یكون بحسب الوجود و علی
 محل واحد بہ مخالف صفت و فوراً احتمالات دیکھا و لا لازم کہ کذب الہی موجود بالفعل ہو کہ صفت
 باری بین کوئی صفت نہ طورہ غیر دائرہ مانا باطل نہ تاثر البغیر یا مخالف مقتضی یا تاثر مقتضایا
 محذوٹ مقتضی لازم آئے تعالیٰ علو اکبراً ثانیاً واجب کہ کذب واجب ہو کہ صفت
 الہیہ سب واجب للذات میں مثالاً صدق الہی محال ٹھہرے کہ وجوب کذب امتناع صدق
 ہے رابعاً کذب صفت کمال ہو کہ صفات باری سب صفات کمال خاصاً صدق صفت
 نقصان ہو کہ وہ عدم کذب کو ستائیم او اب عدم کذب عدم کمال اور عدم کمال عین نقصان
 سادساً سابعاً ثانیاً صدق کلی کذب جزئی جب دونوں صفت اور دونوں ممکن ہو دو
 واجب تو دونوں قال تو اجتماع نقیضین و ارتفاع نقیضین و اجتماع و ارتفاع سب حاصل
 تاسعاً عاشر جاد می عشر بعینہ اسی طریقہ سے دونوں کمال تو دونوں نقصان تو دونوں
 جمع کمال و نقصان ثانی عشر ثالث عشر رابع عشر جب دونوں صفت تو دونوں
 تو دونوں ثنائی تو دونوں جامع اقتضائے ثنائی خامس عشر جب دونوں متضاد تو دونوں ذات
 مستلزم اجتماع نقیضین ہو چکا و جو مستلزم محال ہو جو محال تو بر تقدیر امکان کذب وجود باری عاشر
 اللہ محال ٹھہرتا ہے مدعی معاند دیکھے کہ ادسی سادہ ثانی ہک نے بھڑک کر کہا تاک کہ چونکہ کایہہ صفت
 بندہ امتحان ہے بن اور ہر احتمال بحالے خود ایک دلیل مستقل جواب تک انجہ اور بندہ ہر
دلیلین سوہین دلیل است و چارم۔ اقول و بابت التوفیق اگر کذب کو عیب
 و نقیضت عدنیہ تو اتنا نہ بالضرورت ضرورت کوئی کمال نہیں ورنہ ہو ہی تعالیٰ کے لیے واجب
 القیوت ہوتا اور غفل سلیم شاہد کہ باری عزوجل کے لیے ایسی شے کا ثبوت بھی محال جو کمال شے
 خالی ہو اگرچہ نقص نہ ہو امام سعد الدین نقض ثانی بحث رابع فصل تیرہا ت شرح مقاصد میں فرما

ان کائنات الاصل
 قبل الخلق
 اللہ وہ ذات
 واحد و نہ
 صفت صفت
 ان و صفی الذات
 نتیجہ
 فیما لا یزال
 ان و صفی الذات
 و التوفیق
 یعنی صفت
 باری کہ بالفعل
 یعنی صفت
 صادق ہو کہ کمال
 ثانیاً ہر
 بدلائل ثنائی
 و ثنائی
 ارتفاع
 ہر امکان
 فلو جو و ثنائی
 فلو جو و ثنائی
 فان کل صفت
 فان کل صفت
 ہر امکان
 ہر امکان
 ہر امکان

ہیں ان لم یکن من صفات الکمال المتع الصاف الواجب بالاتفاق علی ان کل ما یصف ہو بمرام
 ان یکون صفة کمال علامہ ابن ابی شریف شرح مسایرہ میں فرماتے ہیں سخیل علیہ تعالیٰ کل صفة کمال
 والاقتضی لان کلام من صفات الاله صفة کمال **دلیل سبت و تحمید** **اقول** وباللہ
 التوفیق بدایت عقل شاہد عدل کہ جو مطلق کذب پر قادر ہوگا کذب مطلق پر بھی قدرت رکھیکے
 کہ بعض کلام میں کذب پر قادر اور بعض میں اوس کے عاجز ہونے کے کوئی معنی نہیں اور قرآن کلام
 اللہ قطعاً حق جسکے بعض قضایا مثل قوله تعالی لا اله الا الله وقوله تعالی محمد رسول
 الله وغیرہما کے صدق پر عقل صرف بے توقف شرع و تہقیف سمع خود حکم کرتی ہے تو وہاں
 کہ قرآن عظیم مقتضای ذات نہ ہو ورنہ کذب مطلق مقدور نہ ہوگا کہ کلام صادق ہرگز کاذب نہیں ہو سکتا
 اور جو کچھ ذات نہ مقتضائے ذات وہ قطعاً حادث و مخلوق تو کذب الہی کا ممکن ماننا قرآن عظیم
 کلام اللہ کے حادث و مخلوق ماننے کو مستلزم اب بعد تہمید بھی اصرار کرو تو اپنے مقدر لی کرامی گمراہ
 ہونے سے کیوں انکار کرو **دلیل سبت و تحمید** **اقول** وباللہ التوفیق جب بر تقدیر
 امکان کذب بوجہ بطلان ترجمہ بلامرجم و غیر حکم بدایت غیر کذب وہ ہر فرد کذب قدرت الہی میں ہوا
 تو ہر فرد صدق بھی مقدور ہوگا ورنہ صدق فی البعض واجب یا محال ہوگا تو کذب فی البعض محال یا
 واجب حالانکہ ہر فرد کذب مقدور ماننا تھا ہذا خلف پس صدق و کذب کا ہر فرد مقدور ہوا اور
 ہر فرد حادث تو کلام الہی کے ازل میں مطابقت و لا مطابقت دونوں مرتفع اور یہ بلا تہمید
 محال **دلیل سبت و تحمید** **اقول** وباللہ التوفیق کتب حدیث و سیر مطالعہ کیجئے بہت
 خوش نصیب ذہنی عقل لیب صرف اجمال جہان آنا حضور پر نور سید عالم سرور اکرم مولا و اعظم
 علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دیکھ کر ایمان لائے کہ ایسے ہذا وجہ الکذا ہیں یہ منہ جوت بولنے کا نہیں
 اس شخص یہاں اسکے حبیب کا پیارا مونس تھا سیر خوبی و بہار و عالم شائے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 اور پاک و قدوسی ہے اوسکے وجہ کریم کے لیے واللہ اگر آج حجاب اوٹھا دین تو ابھی کہلتا ہے
 کہ اس وجہ کریم پر امکان کذب کی ہمت کس قدر جھوٹ تھی مخالف اسی دلیل خطابی کے کلمے مگر
 ہیں اوسے حجت ایقانی لقب دیتا اور سلمان کی بدایت ایمانی سے انصاف لیتا اور اپنی
 رب کے پاس اوس دن کے لیے ودیعت رکھتا ہوں یوم ینفع الصالحین صلوات

یوم لا ینفع مال ولا بنون الا من اتى الله بقلب سلیماً ۝
 باز نہ آئے تو دلیل سقیم ہیں وجہ دوم کہ بجائے خود دلیل مستقل تھی اس کے عوض معدود جانے
 بہر حال میں کلمہ کامل آئے **ولیس لہیت** و **متشع** - قال اللہ عزوجل ومن اصدق
 من اللہ قیلاً ۝ اسی سے زیادہ کسی بات سچی ہے **اقوال** و باللہ التوفیق آیہ کریمہ نصیبی
 ہے کہ کذب الہی محال عقلی ہے وجہ دلالت سنہ خاتم تفسیر و حدیث مواقف کلمات فقہا پر روشن
 کہ امثال عبارات اگرچہ بظاہر نفی مرتبت غیر کئی ہیں مگر حقیقت تفضیل مطلق نفی برتر و ہر کے لیے
 سہوق ہوتی ہیں سید عالم علیہ السلام سے افضل کوئی نہیں یعنی سید عالم صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم سب سے افضل ہیں ومن احسن من اللہ صبغة یعنی صبغة اللہ کے احسن ہے
 ومن احسن قولا من دعا الى الله ای ہوا حسن قول اس کل من عداہ علامۃ الوجود
 سیدی ابوالسعود علیہ رحمۃ الودود تفسیر ارشاد ہیں زیر قول عزوجل ومن اظلم ممن اقر
 علی اللہ کذبا فرماتے ہیں ہوا نکار و استبعاد لانیکن اظلم ممن فعل ذلک و مساویہ
 فان کان سبک الترتیب غیر متعرض لالنکار المساواة و فیہا لیشہد بہ العرف الفاشی والاستعمال المطرد
 فاذا قیل من اكرم من فلان او لا افضل من فلان فالمراد بہ حتماً انہ اكرم من کل کریم و افضل من
 کل فاضل الا یری الی قول عزوجل لا جرم انہم فی الآخرة ہم الا خسران بعد قول
 تعالیٰ ومن اظلم ممن افتری علی اللہ کذبا الخ والسر فی ذلک ان النسبة من التثنی الی
 تصور غالباً لایمانی باب الغالبۃ بالتفاوت زیادۃ و نقصاناً فاذا لم یکن احدهما ازید تحقق النقصان
 لا محالۃ تو لا جرم معنی آیت یہ ہیں کہ مولیٰ عزوجل کی بات سب کی باتوں کے زیادہ صادق ہو چکے
 صدق کو کسی کلام کا صدق نہیں ہو چکتا اور بظاہر کہ صدق کلام فی نفسہ اصلاً قابل تشکیک نہیں کہ اعتباراً
 ذوات قضایا خواہ اختلاف قدم و حدوث کلام یا بقا و فنا و سخن یا کمال و نقصان متکلم خواہ کسی
 وجہ سے او میں تفاوت ملے لیکن سچی باتیں مطابقت واقع میں سب یکساں اگر ذرا بھی فرق ہو تو
 سچی ہی نہ رہا صدق و صادق کہاں کے صادق اگرچہ فی نفسہ بدیہی ہیں مگر کلام
 واحد میں لحاظ کرنے سے اوں انبیاء پر بھی انکشاف تام پائینگے جنہیں بدیہیات میں بھی حاجت شانہ
 جنباتی تفسیر ہوتی ہے قرآن عظیم نے فرمایا محمد رسول اللہ ۝ ہم بھی کہتے ہیں محمد رسول اللہ

۲
 الصدق ما یستحب
 الی افضل واخیر
 الی انقاص
 انکلام منہما فی
 المعنی الاول
 غلبہ منہما
 علیٰ

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیا وہ جملہ محمد رسول اللہ کہ قرآن میں آیا زیادہ مطابق واقع ہے اور ہم نے
 جو محمد رسول اللہ کہا کم مطابق ہے حاشا کوئی مجنون بھی اس میں تفاوت گمان نہ کرے گا یا متعدد باتوں پر
 دیکھے تو یوں نظریہ فرقان عزیز نے فرمایا وحملہ و فصالہ ثلثون شکر اہم کہ تہیز
 لا الہ الا اللہ الملک الحق المبین کیا وہ ارشاد کہ ہے کاپٹ میں رہنا اور وہ چوٹا تیس مہینے میں
 ہے زیادہ سچا ہو اور اس قول کے صدق میں کہ اللہ کے سوا کوئی سچا معبود نہیں معاذ اللہ کچھ کمی ہو
 تو ثابت ہو کہ اصدقیہ بمعنی اشد مطابقت لدا وقع غیر معقول ہے ہاں نظر سامع میں ایک تفاوت متصور
 اور اس تشکیک اصدق و صادق میں وہی مقصود و معتبر ہے دو عبارتوں سے تعبیر کر سکتے ہیں ایک ہم
 کہ وقعت و قبول میں زائد ہے مثلاً رسول کی بات ولی کی بات زیادہ سچی ہے یعنی ایک کلام کو ولی
 منقول اگر وہی بعینہ رسول سے ثابت ہو جائے قلوب میں وقعت اور قبول کی قوت اور ولوں میں
 سکون و طمانیت ہی اور پیدا کرے گا کہ ولی سے ثبوت تک اوسکا عشر تھا اگر وہ بات حرف بحرف
 ایک ہو دو کے احتمال کذب سے بعد ہونا مثلاً ستور کی بات سے عادل کی بات صادق تر ہو یعنی
 نسبت اوسکے احتمال کذب سے زیادہ دور ہو اور حقیقتہً تعبیر اول سے تعبیر دوم کی طرف رجحان کہ سامع
 کے نزدیک جسد احتمال کذب سے دوری ہوگی اوسی درجہ وقعت و قبولیت پوری ہوگی جب یہ
 امر مہم ہو لیا تو آیہ کریمہ کا مفاد یہ قرار پایا کہ اللہ عزوجل کی بات ہر بات سے زیادہ احتمال کذب
 سے پاک و منہرہ ہے کوئی خبر اور کسی خبر اس امر میں اوسکے مساوی نہیں ہو سکتی اور شاید حضرات
 مخالفین بھی اس کے انکار کر کے کہ خوف خدا دلیں لائیں اب جو ہم خبر اہل تواتر کو دیکھتے ہیں
 تو وہ بالبداہتہ بروجہ عادت دائمہ ابدیہ غیر متخلفہ علم قطعی یقینی جاہم ثابت غیر محتمل النقض کو
 مفید ہوتی ہے جس میں عقل کی طرح تجویز خلاف روا نہیں رکھتی اگر وہ منظر نفس ذات خبر و خبر کا
 ذاتی باقی ہے کہ اوسکا جمع علی الکذب قدرت الہیہ سے خارج نہیں تلوچ میں ہے المتواتر جہا
 علم یقین بمعنی ان العقل حکم حکما قطعیا بانہم لم یثبوا طوائف علی الکذب وان ما اتفقوا علیہ حق
 ثابت فی نفس غیر محتمل للنقض لا بمعنی سلب الامکان العقلی عن تواترہم علی الکذب بل بخفا
 ایسا امکان منافی قطع بالمعنی الاخص بھی نہیں ہوتا کما حقہ فی الواقع و شرحہا و اشار
 الیہ فی شرح المقاصد و شرح العقائد وغیرہا اسے پیش نظر رکھ کر کلام باری عزوجل کی طرف

چلے۔ امکان کذب یا نہی کے بعد مباحث مذکورہ دلیل دوم و فرق امور عادیہ و ارادہ غیبیہ سے
 قطع نظر بھی ہو تو نہایت درجہ استقدر کہ کلام ربانی و جبریل تو اثر کائنات کی قول ہم ملہ ہونگے
 جیسا احتمال کذب یعنی نافی قطع و منافی جزم اس کلام پاک میں نہیں اوس سے خبر تو اثر کا بھی امر
 پاک اور بنظر امکان ذاتی ہوا احتمال عقلی خبر تو اثر میں ناشی وہ بعینہ کلام الہی میں بھی باقی پھر کلام
 الہی کا سب کلاموں سے اصدق ہونا اور کسی کی بات کا اوس کھدقا بھی ہمیں ہی نہر سکنا کہ مفاد آیہ
 کریمہ تھا معاذ اللہ کیست است آیا بخلاف عقیدہ مجیدہ اہلسنت و قایہ السلف و امت یعنی
 امتناع عقلائی کذب الہی کہ اس لیے ہر کلام ہوالی جل و علما میں کیلئے احتمال کذب کا امکان نہیں بخلاف
 خبر تو اثر کہ احتمال امکانی رکھتی ہے اور یہ بات قطعاً صرف اوس کے کلام پاک سے خاص نکال کہ کوئی
 شخص ایسی صورت نکال سکے کہ کسی سیر خدا پر کذب محال عقلی ہو جائے عصمت اگر معنی امتناع
 صدور و عدم قدرت ہی لیجئے تاہم امتناع ذاتی نہیں کہ سلب عصمت خود پر قدرت اب بحدہ
 شمس نابذہ کی طرح روشن و خشنودہ مذاق آیا کہ مراد صدق فی من اللہ قبلہ اور العرفۃ
 اللہ کیون نہ صادق کے کہ آخر من اصدق فی من اللہ حاشا و دیکھو یہ نشا تھا علما
 کے اوسل رشاد کا کہ زیر آئہ کریمہ استدلال میں فرمایا کہ کوئی اوس کے کیونکر اصدق ہو سکے کہ
 اوس پر تو کذب محال اور وہی ممکن و الحکم اللہ رب العالمین و دلیل سبب و نہ محال
 المولیٰ جنت و تہالے قل اے اے اکبر شہادۃ قل اللہ قضا می نبی تو کا فزون ہو پوچھ کون ہو سکتا
 گواہی سب سے بڑی ہے تو خود ہی فرما کہ اللہ اقول اللہ کے لیے حمد و سنت ہی یہ آیہ کریمہ
 سابقہ کے بھی اچھے و اظہر اور افادہ مراد میں اجل و ازہر وہاں ظاہر ظلم فی اصدقیت غیر تھا
 اور اثبات اصدقیت کلام اللہ بحوالہ عرف یہاں صریحہ ارشاد ہوتا ہے کہ اللہ عزوجل کی گواہی
 سب گواہیوں سے اکبر و اعظم و اعلیٰ ہے اب اگر معاذ اللہ امکان کذب کو دخل دیکھے تو ہرگز
 شہادت الہی کو شہادت اہل تو اثر پر تفوق نہیں کہ جو یقین اس کے ملے گا اوس کے بھی مہیا اور جو
 احتمال ادس میں باقی اس میں بھی پیدا تو قرآن پر ایمان لانے و الیکو یہی چارہ کہ مذہب مہذب
 اہلسنت کیلئے رجوع کرے اور جناب عزت کے امکان کذب سے برائت پر ایمان لاو باقی
 تقریر دلیل مثل دلیل سابق ہے فافہم داعلم و اللہ اعلم و دلیل شہادۃ ربنا عز من قائل

وتمت کلمات مراد صدقاً وعدلاً لا تبدل لکلمته وهو السميع العليم
 اور پورا ہے تیسرے رب کا کلام صدق و انصاف میں کوئی بدلنے والا نہیں اور سکی باتوں کا اور وہی ہو
 سکتے والا جاننے والا علما فرماتے ہیں یعنی باری عزوجل کا کلام انہما درجہ صدق و عدل پر ہے جس کا اثر
 ان امور میں متصور نہیں ہوتا وہی میں ہے بلغت الغایۃ اخبارہ و احکامہ و مواعیدہ صمد قافی الاخبار
 و المواعید و عدلانی الاقصیۃ و الاحکام ارشاد العقل السلیم میں ہے المعنی انہا بلغت الغایۃ
 القاصیۃ صدقاً فی الاخبار و المواعید و عدلانی الاقصیۃ و الاحکام لکلم لا احد یبدل شیئاً من ذلک
 ہما ہو صدق و عدل و لا ہما ہو مثلاً اقول و بالمد التوفیق صدق قافی فاعل کے لیے درجات میں
 درجات آیات و شہادات میں قطعاً کذب سے محترز ہو اور مخاطبات میں بھی زہار ایسا جھوٹ روانہ نہ کرے
 جس میں کسی کا اضرار ہو اگرچہ اسے یقین رکھ لے غلط بات کا باور کرنا مگر فرمایا عیثاً ایسے کذب کا استعمال کرے جو نہ
 کسی نقصان دہ نہ سننے والا یقین لاسکے مثلاً آج زید نے منوں کہا نا کھا یا آج مسجد میں لا کہوں آدمی
 تھے ایسا شخص کاذب نہ گنا جائیگا یا آٹھ مرد و الروایۃ نہ ہو گا تاہم بات خلاف واقع ہے اور محض فضول و غیر
 نافع اگرچہ نفس کلام میں حکایت واقع مراد نہ ہونے پر دلیل قاطع و لہذا حدیث میں ارشاد فرمایا انی و ان
 و اعتبکم فلا اقول الاحتجاج خبر جہ احمد والترمذی باسناد حسن عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم **در حیل** ان کفو و عیث جھوٹوں سے بھی بچے مگر شر یا نظم میں خیالات
 شاعرانہ ظاہر کرتا ہو حیل قصائد کی تشبیہیں عیث بابت سعاد و قلبی الیوم مقبول ہا سب جانتے
 ہیں کہ وہاں نہ کوئی عورت شاعر نامی تھی نہ حضرت کعب بنی السد تعالیٰ عنہ او سیہ مفتون نہ
 وہ اسے جدا ہوتی نہ یہہہ اسکے فراق میں محزون محض خیالات شاعرانہ ہیں مگر نہ فضول و محبت
 کہ تشبہ خاطر و تشویق سامع و ترقیق قلب تریں سخن کا فائدہ رکھتے ہیں تاہم از انجا کہ حکایت
 کے محلی عنہ ہر ارشاد فرمایا کیا و ما علمندہ الشعر و ما ینبغی لہ طہ نہ ہمہ او سے شعر
 سکھایا نہ وہ اسکے شان کے لائق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم **در حیل** اسے بھی تحریر
 کر کے مگر مواعظ و اشغال میں ادن امور کا استعمال کرتا ہو جن کے لیے حقیقت واقعہ نہیں ہے
 کیلئے و منہ کی حکایتیں منطق الطیر کی روایتیں اگرچہ کلام قافل بجا ہر حکایت واقع ہے مگر تعلیل
 سامع نہیں کہ سب جانتے ہیں و عظم و صحت کے لیے بہر تشبہ یا تین بیان کی گئی ہیں جنہو

سنن ترمذی کے حوالے سے

قال الامام حنبل
 الاسلام محمد بن
 قدس سرہ العالی نے
 سنن الترمذی میں
 کتاب اللعوب العربیہ
 میں حوالہ بطور
 کذب یا غلطی
 کذب و لا یضبط
 احادیث میں
 جواز انکار کفر
 الانسان شاکر
 ہجوم مانتہ و انوار
 عین کلام ان
 و ما یجوز فی
 بابہ ان یضبط
 لا یضبط فی ذلک
 لا یضبط فی ذلک

منفعت مقصود پہر بھی انعام صدق موجود و لہذا قرآن عظیم کو اساطیر الاولین کہنا کفر و واجب و اصل
 کے بعض کفار لیام مدعیان اسلام ہی روشنی کے پرانے غلام دعویٰ کرتے ہیں کہ کلام عز و جل
 آدم و حوا کے قصے شیطان و ملک کے افسانے سب تیشلی کہانیاں ہیں جنکی حقیقت مقصود نہیں
 تعالیٰ اللہ عما یقول الظالمون علواً کبیراً **درجہ** ہر قسم حکایت بی غلی عنہ کے
 تعد سے اجتناب کلی کرے اگرچہ براہ سہو و خطا حکایت خلاف واقع کا وقوع ہوتا ہو یہ درجہ
 خلص اولیاء اللہ کا ہے **درجہ** اللہ عز و جل سہو و خطا بھی صدور کذب و محفوظ رکھے مگر امکان
 وقوعی باقی ہو یہ مرتبہ اعظم صدیقین کا ہے کہ ان اللہ تعالیٰ بکرہ فوق سائر ان خطا ابو بکر الصید
 فی الارض رواہ الطبرانی فی المعجم الکبیر والبخاری فی مسندہ وابن شہاب بن فی اسنہ عن معاذ بن
 جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم **درجہ** معصوم من اللہ و موید
 بالمعجزات ہو کہ کذب کا امکان وقوعی بھی رہے مگر نظر نفس ذات امکان ذاتی ہو یہ مرتبہ حضرت
 انبیاء و مرسلین علیہم الصلوٰۃ و السلام اجمعین کا ہے **درجہ** کذب کا امکان ذاتی بھی ہو بلکہ
 اسکی عظمت علیہ و جلالت عظیمہ بالذات کذب و غلط کی نافی و منافی ہو اور اسکی ساحت عزت کے گرد
 اس گرد و لوث کا گزر محال عقلی یہ نہایت درجات صدق ہے جس سے مافوق متصور نہیں اب آیت کریمہ
 ارشاد فرما رہی ہے کہ تیرے رب کا صدق و عدل اعلیٰ درجہ منتہی پر ہی تو واجب کہ جس طرح اس سے
 صدور ظلم و خلاف عدل باجماع اہلسنت محال عقلی ہے یوہین صدور کذب و خلاف صدق بھی غلامتغ
 ہو ورنہ صدق الہی نہایت نہایت تک پہنچا ہو گا کہ اس کے مافوق ایک درجہ اور بھی پیدا ہو گا یہ خود بھی محال
 اور قرآن عظیم کے بھی خلاف فحش المقصود و الحمد للہ العلی الودود **تہذیبہ** - **اقول** فرق ہو دلیل سمعی
 منطوق استحالہ و منطوق استحالہ ہونے میں اول کے یہ معنی کہ استحالہ صدق آیت پر موقوف ہو یعنی و رد دلیل
 نے محال کر دیا اگر سمع میں نہ آتا عقلاً ممکن تھا یہ استحالہ شرعی ہو گا اور ثانی کا یہ حال کہ صدق آیت ماننا
 تسلیم استحالہ پر موقوف یعنی اگر محال عقلی نہایت تو مفاد آیت صادق نہیں آنا یہ استحالہ عقلی ہو گا فقیر نے
 ان تینوں دلیل آخرین میں بھی طریقہ برتا ہے غایت یہ کہ کلام مقدمات مسلمہ پر مبنی ہو گا استدلال کو
 عقلیت کے خارج نہیں کرتا کمالاً بخفی خلاصہ یہ کہ آیات ان اثبات میں نہ ملے ثبوت و الحمد للہ مالک الملکوت
 یہ محمد تیسرے دلیل میں ہیں کہ عجاۃ حاضر کی گین اور اگر غور و استقصا کی فرصت ہوتی تو باری عز و جل

وہم ہوا کہ ان کی خدمت میں آجائے اور ان سے
فصلی ہو جائے اور ان سے

اے اے کون سا طوطہ ہے اسی
 شخص کو طرف اشارہ
 کیا تھا کہ کوئی جناب
 باری عزت ہو گا کہ
 کذب کا دستاں نہ ہو
 طوطہ ہے

اور میں نے
اسی کے در حیات و
حیثیت جاہلیت میں
لکھا اسکان کی قرب کا
مسئلہ نواب عبد الجبار
بھٹن شاہ الی وغیرہ
حضرت

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل في كل شيء
دلالة على قدرته وجله
والصلاة والسلام على سيدنا محمد
الذي بعثه بالهدى والرحمة
المبين

تذکرہ جامعہ ہندیہ
(مجلد پنجم) جلد اول
دوسری (ایضاً) موزی
موزی (ایضاً) موزی
موزی (ایضاً) موزی
موزی (ایضاً) موزی

می خواند "و السلام" حق تعالی این دعا را بر تو فرستد و تو را از هر بدی و آفتی محفوظ بدارد و از هر غم و اندوهی برهانند و از هر غم و اندوهی برهانند و از هر غم و اندوهی برهانند

الصبر علی الیس الصبر علی مقرب آویدن رات از جعون اعل صلیا کا جواب
 کلا ہوگا اور طعن بے امان المریات کہ نذیرہ کے جگر و وزیرین بلا کا پلا اچھی سویرا
 ہوش سنبھالو انکھیں مل ڈالو راستہ سوچنے کی راہ نکالو چل تو دیے یہ بھی دیکھتے ہو کہ اس
 جھکی اندھیری میں کسکے پیچھے ہو جسے نہ صرف ایک مسئلہ کذب باری بلکہ خوارج و افض مغزل
 مریہ ظاہر کر اسٹہ وغیرہ طوائف ضالہ کی بدعات شنیعہ آواز دے علاوہ صد ہا ضلالت قبیحہ
 قطعہ کی خند قہقہہ کا نہیں اور تمہیں ان قہر ٹھوکروں ستم لغزشوں کی خبر تک نہونی چشم فہم میں
 وہ بلا کی نیندیں جھک آئیں اور پھر کہاں یہ کہ اس شہر راہ کا ہدایت مال ہیات ہیات کہاں
 ہدایت اور کہاں یہ حال ۵ اذ اکان الغراب دلیل قوم ۶ سیہل ہمار طریق
 اہل کینا ۷ تنہا اپنی حالت پر رحم کرو قبل اسکے کہ پھر مغذرت رہنا ہو ۸ الذین
 اضلونا السبیل ۹ کام نہ آئے اور لا تختصمو الہی کی غضب جھجھل اذ تبارا
 الذین اتبعوا من الذین اتبعوا ۱۰ کا رنگ دکھائے رہنا افقہ بینا و بین قومنا
 بالحق و انت خیر الفالحین ۱۱ فقیر اس تمہید حمید و تہدیر رشید کو اپنا شفیع بنا کر مجال مقال
 میں قدم دھرتا اور ڈرتے ڈرتے نازک طبعوں گراں سمعون حدین پچھنیوں تا تو ان عنونے
 کچھ عرض کرتا ہے ۱۲ کتے تو اونے لہتا ہوں احوال دل مگر ۱۳ ڈرتے کہ نشان ناز یہ
 شکوہ گراں نہو ۱۴ ایہا القوم ان حضرت امام اول و ہابیت ہند یہ معلّم ثانی طوائف نجد یہ کو
 اپنی اوج کا فرہ مقدم تھا بیباک و ای میں اہلی کا عالم تھا زبان کے آگے بارہ ہل چلتے جب بوتلو
 پھر کیا نسی کے سنبھالے سنبھلتے جدہر جانکے مسی ہو یا دیر لگی رکھنے سے پورا پیر ۱۵ کہ بت
 شکنی گاہ مسجد زنی آتش بہ از مذہب تو گھر و مسلمان گلہ دار و ۱۶ اسیلے حضرت کی ایک کتاب میں
 جو کفری دوسری میں ایمان آج جو ولی ہے کل کا شیطان ایک آنکھ سے راضی دوسری سے
 خفا ایک پر میں زہر دوسرے میں شفا دے کیوں جائیے ایک ہاتھ پر صراط ایک پر تقویت رکھ
 لیجیے ایک دوسری کار و کردی تو سہی اب ایک بڑی صلوت سے جسکے لیے حضرت نے اپنی تصانیف
 میں بڑے بڑے پانی باندھے اور پیش خویش آستہ آستہ سب سامان کر لیے جسے فقیر نے اپنے
 مجموعہ مبارکہ البارقۃ الشارقۃ علی مارقۃ المشارقہ مجلد سوم فتاویٰ فقیر مسنی

الخطاب یا النبویہ فی الفتاویٰ الرضویہ میں مفصل مدلل بیان کیا ہے سو چھی
 کہ وہ مطلب نہ نکلیگا جنتک اللہ تعالیٰ کا وجوب صدق باطل ہو لہذا رسالہ یکروری میں اسکا
 کذب کے قابل ہوئے اور اس میں یہ وہ دعویٰ کے ثبوت کو بہار شاکنی و ہندیان میں البطلان ظاہر ہے
ہندیان اول امام و پایہ اگر کذب الہی محال ہوا و محال پر خدا کو قدرت نہیں تو اللہ
 تعالیٰ جھوٹ بولنے پر قادر نہ ہوگا حالانکہ اکثر آدمی اوپر قادر ہیں تو آدمی کی قدرت اللہ کی قدرت سے
 بڑھ گئی یہ محال ہے تو واجب کہ اوسکا جھوٹ بولنا ممکن ہوا یہاں **المسلمون** حاکم اللہ شریح
 بنظر انصاف اس اغواء و عوام و طغوان سے تمام کو غور کرو کہ اس لیس کی گانتھ میں کیا کیا دوسری زبان
 ہندی میں اولاد ہو کا دیا کہ آدمی تو جھوٹ بولتے ہیں خدا نہ بول سکے تو قدرت انسانی اوسکی
 قدرت سے زائد ہو جائے لہذا اہل سنت کو ایمان نہ لہاں اور اوسکے تمام اعمال و اقوال و اوصاف و احوال سب
 جناب باری عزوجل کے مخلوق ہیں قال المولیٰ سبحہ و تعالیٰ **واللہ خلقکم و ما تعملون** ۰
 تم اور جو کچھ کرتے ہو سب اللہ ہی کا پیدا کیا ہوا ہے انسان کو فقط کسب پر ایک گو نہ اختیار
 ملا ہوا اوسکے ساری افعال مولیٰ عزوجل ہی کی سچی قدرت سے واقع ہوتے ہیں آدمی کی کیا طاقت کہ
 لے اوسکے ارادہ و تلوین کے ملک مار سکے انسان کا صدق کذب کفر ایمان طاعت عصیان
 جو کچھ ہے سب اوسی قدر مقتدر جل و علانی پیدا کیا ہے اور اوسکی عظیم قدرت عظیم ارادت سے
 واقع ہوتا ہے **وما تشاؤون الا ان یشاء اللہ رب العلمین** ۰ تم نہ چاہو گے مگر یہ کہ اللہ
 چاہے جو پروردگار سارے کچھ نکلیں اوسکا چاہا ہوا ہمارا ہوا ۰ **ما شئت بہ کان ما تشاء یکن**
لا یشاء الدہر و الافلاک ۰ پھر کتنا بڑا قریب و بڑا ہی کہ آدمی کا فعل قدرت الہی سے جدا ہے یہ خاص تشبیہ
 مستقر کہ کا مذہب نامہذب اور قرآن عظیم کا مردود و کذب **ثانیاً** - **اقول** اس دہوش کے پوچھو انسان
 اپنے جھوٹ بولنے پر قدرت ہی یا سعادۃ اللہ عزوجل سے بلوانے پر یہ قدرت بڑھنا تو جب
 ہوتا کہ اللہ تعالیٰ آدمی سے جھوٹ بلوانے پر قادر نہ ہوتا ایسی کذب پر قادر نہ ہوا تو انسان کو اوس غرر
 جیل کے کذب پر کب قدرت تھی کہ قدرت الہی سے اوسکی قدرت زائد ہو گئی و لکن من لم یجعل
اللہ فورا فمالہ من نور ثالث حضرت کو اسی یکروری میں یہ تسلیم فرمائی کہ کذب عیب نقصت
 ہے اور بیشک باری عزوجل میں عیب نقصان آنا محال عقلی اور ہم اسی رسالہ کے مقدمہ میں روشن کرچکے

اس کا جواب کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کا وجوب صدق باطل ہو لہذا رسالہ یکروری میں اسکا کذب کے قابل ہوئے اور اس میں یہ وہ دعویٰ کے ثبوت کو بہار شاکنی و ہندیان میں البطلان ظاہر ہے

دلیل کو کھینچنا ہمارا کام ہے۔ ہمارا کام ہے کہ ہم ان کو کھینچیں۔ ہمارا کام ہے کہ ہم ان کو کھینچیں۔ ہمارا کام ہے کہ ہم ان کو کھینچیں۔

بتقصه فانظر عمار هذا المبتدع كيف عمى عما يلزم عمله هذا القول الشنيع من اللوازم التي لا يتطرق
اليها الوهم يعني قدرت داراده دون حقيقين موثره بين اور محال كالتسوية متاثره من الممكن
ورنه لازم آتے كقدرت داراده اينو نفس كعدم اور خود الله تعالى كعدم اور مخلوق كقدرت
خدا كوني اور خالق سے خدائی چھین لینے ان سب باتوں سے متعلق ہو سکے اس سے بڑھ کر کونسا
قصور و فساد و نقصان ہوگا اس تقدیر پر وہ سخت درہمی اور عظیم خرابی لازم آئیگی جسكے ساتھ عقل
سے نہ نقل نہ ایمان نہ كفر اور بعض الشقیای بد مذہب كو جو یہ امر نہ سوچھا تو صاف لکھ گیا کہ ایسی
بات پر بھی خدا قادر ہے اب اس بدعتی کا اندھا پن دیکھو کیونکہ اس سے نہ سوچھیں وہ شنائعتیں جو
اس بڑے قول پر لازم آئیں گی جسکی طرف وہم کو بھی راستہ نہیں مسلمان الضاف کری کہ یہ
تشیعین جو علمائے اس بد مذہب ابن حزم پر کہیں اس بد مذہب عبدکرم الحزم سے کتنی کمزور
کذلک قال الذین من قبلہم مثل قولہم تشابہت قلوبہم۔ وانما
لا یھدای کید الخائنین۔ **رابعاً۔** اقول الغرة لتدارک دہلوی ملاکی بدلیل
سچی ہو تو وہ خدا و س خدا نہ خدا بشمار خدا ممکن ہو جائیں وجہ سنی جب یہہ قرار پایا کہ آدمی جو
کچھ کر سکے خدا بھی اپنی ذات پاک کے لئے کر سکتا ہی اور معلوم کہ نکاح کرنا عورت سے ہم مستر ہونا
اور اس کے رحم میں نطفہ پہنچانا قدرت انسانی میں ہی تو واجب کہ ملاحی کا سو موم خدا بھی یہہ باتیں
کر سکے ورنہ آدمی کی قدرت جو اس سے بڑھ جائیگی اور جب اتنا ہو چکا تو وہ آفتیں جنکے سبب
اہل اسلام اتحاد و ولد کو محال جانتے تھے امام و بابیہ نے قطعاً جائز مان لین آگے نطفہ ٹھہرنے
اور کچھ ہونے میں کیا زہر گھل گیا ہے وہ کونسی ذلت و خواری باقی رہی ہے جسکے باعث انہیں
ماننے بچھیننا ہوگا بلکہ بیان اگر خدا کا عاجز رہ جانا تو سخت تعجب ہی کہ یہہ تو خاص اپنے ہاتھ کی کام پر
جب دنیا بہر میں زعم ملاحی سکے لئے اوسکی قدرت سے واقع ہوتے ہیں تو کیا اپنی زوجہ کے بار میں
تھک جائیگا آخر کچھ نہ ہونا یوں ہوتا ہے کہ نطفہ استقرار کری اور خدا استقرار پر قادر ہی یا یوں کہ
سنی ناقابل عقد و انعقاد یا مزاج رحم میں کوئی فساد یا غفلت اسباب مانع اولاد و توجیب خدائی ہی
کیا ان موانع کا ازالہ نہ کر سکیگا بہر حال جب مورثا بقہ ممکن ٹھہرے تو کچھ ہونا قطعاً ممکن اور خدا کا
کچھ خدا ہی ہوگا قال الله قل ان لی من ولداً فانا اول العبدین۔ **توضیح**

مبتدع عمار
عمی عما یلزم
الشقیای بد مذہب
بدعتی کا اندھا پن
دیکھو کیونکہ
اس سے نہ سوچھیں
وہ شنائعتیں جو
اس بڑے قول پر
لازم آئیں گی
جسکی طرف وہم
کو بھی راستہ
نہیں مسلمان
الضاف کری کہ
یہ تشیعین جو
علمائے اس بد
مذہب ابن حزم
پر کہیں اس بد
مذہب عبدکرم
الحزم سے کتنی
کمزور کذلک
قال الذین من
قبلہم مثل قولہم
تشابہت قلوبہم۔
وانما لا یھدای
کید الخائنین۔
رابعاً۔ اقول
الغرة لتدارک
دہلوی ملاکی
بدلیل سچی
ہو تو وہ خدا
و س خدا نہ
خدا بشمار خدا
ممکن ہو جائیں
وجہ سنی جب
یہہ قرار پایا
کہ آدمی جو کچھ
کر سکے خدا
بھی اپنی ذات
پاک کے لئے کر
سکتا ہی اور
معلوم کہ نکاح
کرنا عورت سے
ہم مستر ہونا
اور اس کے رحم
میں نطفہ پہنچانا
قدرت انسانی
میں ہی تو واجب
کہ ملاحی کا سو
موم خدا بھی
یہہ باتیں کر
سکے ورنہ آدمی
کی قدرت جو اس
سے بڑھ جائیگی
اور جب اتنا ہو
چکا تو وہ آفتیں
جنکے سبب اہل
اسلام اتحاد و
ولد کو محال
جانتے تھے امام
و بابیہ نے قطعاً
جائز مان لین
آگے نطفہ ٹھہرنے
اور کچھ ہونے
میں کیا زہر
گھل گیا ہے وہ
کونسی ذلت و
خواری باقی
رہی ہے جسکے
باعث انہیں ماننے
بچھیننا ہوگا
بلکہ بیان اگر
خدا کا عاجز رہ
جانا تو سخت
تعجب ہی کہ یہہ
تو خاص اپنے
ہاتھ کی کام
پر جب دنیا بہر
میں زعم ملاحی
سکے لئے اوسکی
قدرت سے واقع
ہوتے ہیں تو
کیا اپنی زوجہ
کے بار میں تھک
جائیگا آخر کچھ
نہ ہونا یوں ہوتا
ہے کہ نطفہ
استقرار کری
اور خدا استقرار
پر قادر ہی یا
یوں کہ سنی
ناقابل عقد و
انعقاد یا مزاج
رحم میں کوئی
فساد یا غفلت
اسباب مانع
اولاد و توجیب
خدائی ہی کیا
ان موانع کا
ازالہ نہ کر
سکیگا بہر حال
جب مورثا بقہ
ممکن ٹھہرے تو
کچھ ہونا قطعاً
ممکن اور خدا
کا کچھ خدا ہی
ہوگا قال الله
قل ان لی من
ولداً فانا اول
العبدین۔

اگر چمن کے لیے کوئی کچھ ہی تو میں بسب کے پھلے یوحنے والا ہوں) تو قطعاً دوزخ کا اسکان ہوا اگر
 چھ شبانی غیرت ہو کر امتناع بالغیر ٹھہرے اور جب ایک ممکن تو کر و ردن ممکن کہ قدرت خدا کی انتہا ہونے
 والا ہوں و لا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم **خامس** ملائی دہلی کا خدائی ہو ہوم کہاں کہاں آدمی کی
 حرص کر گا آدمی کھانا کھاتا ہی پانی پیتا ہے پاخانہ پھرتا ہی پیشاب کرتا ہے آدمی قاور ہی کہ جس
 چیز کو دیکھنا چاہے آنکھیں بند کر کے سننا چاہے کانوں میں اونگلیاں دے لے آدمی قاور
 سے کہ اپنی آپکو دریا میں ڈبو دے گا آگ سے جلے خاک پر لیٹے گا ٹون پر لوٹے رافضی ہو جائے
 و ہابی نچالے کر ملائے ملوم کا مولائی ہو ہوم بہیمب بائیں اپنے لیے کر سکتا ہو گا ورنہ عاجز
 ٹھہرے گا اور کمال قدرت میں آدمی سے کھٹ رہیگا **قول** عرض خدائی سے ہر طرح ہاتھ دھو
 بیٹھنا ہی نہ کر سکا تو حضرت کے زعم میں عاجز ہوا اور عاجز خدا نہیں۔ کر سکا تو ناقص ہوا ناقص خدا
 نہیں۔ محتاج ہوا محتاج خدا نہیں۔ ملوث ہوا ملوث خدا نہیں تو تھمس و امس کی طرح اظہر
 و از سر کہ دہلوی بہادر کا یہ قول ابر حقیقہ **نکار** خدا کی طرف منجر ماقد **واللہ حق قدیر**
والعیاذ باللہ عن اضلال الشیطن مگر بسبب کہ رہنا ہمارا سچا خدا سب عیبوں سے پاک اور قدرت
 علیٰ المجال کی تہمت سلب اضلال سے کمال منزہ عالم اور عالم کے اعیان اعراض ذوات صفات
 اعمال اقوال خیر شر صدق کذب حسن قبح سب اوسکی قدرت کا ملہ و ارادہ ازلیہ سے ہوتے ہیں نہ
 کوئی ممکن و سکتی قدرت سے باہر نہ کیسکی قدرت اوسکی قدرت کے ہمسر نہ اپنے لیے کسی عیب
 و منقصت پر قادر ہونا اوسکی شان قدوسی کے لائق و درخور تعالیٰ **اللہ عما یقول الظلمون**
حلوا کبیرا و بحسن التذکرۃ و اصیلا و الحمد للہ کثیرا ثم **اقول** ذہن فقیر میں ان پانچ کے
 علاوہ ہدیایان مذکور پر اور ابجاث دقیقہ کلامیہ میں جنکے ذکر کے لیے مخاطب قابل فہم و قائل و کا
 نہ وہ حضرات جنہیں اجلہ و اکابر مبلغ علم سیدی سیدی نفس عبارت مشکوٰۃ وغیرہ سن سنا کر
 اجازت و سند کی وادوستد تا بہ اولیٰ و اصداغیرہ رسد امر نا ان نکل الناس علی قدر عقولہم واللہ

وہی اللہ تعالیٰ ہے جس نے ہمیں پیدا کیا اور جس کے ہاتھ میں ہمارا حال ہے

وہی اللہ تعالیٰ ہے جس نے ہمیں پیدا کیا اور جس کے ہاتھ میں ہمارا حال ہے

وہی اللہ تعالیٰ ہے جس نے ہمیں پیدا کیا اور جس کے ہاتھ میں ہمارا حال ہے

الہادی و ولی الایادی **بیان دوم مولای نجدیہ** عدم کذب را از کمال
 حضرت حق بجز پیشانند و اورا جلالت بان مدح میکنند بخلاف اخیس و جماد کہ ایشان را کسی عدم
 کذب مدح نمیکند و بطایر است کہ صفت کمال من است کہ شخصی قدرت بر کلمہ کلام کاذب ندارد
 و بنا بر رعایت مصلحت و مقتضی حکمت تنفر از شوب کذب کلام کاذب نمی نماید همان شخص مدح
 میگردد بسبب عیب کذب و اوصاف بحال صدق بخلاف کسی کہ لسان او ماذون شده باشد و کلمہ
 کلام کاذب نمی تواند کرد یا قوت متفکره او فاسد شده باشد کہ عقد قضیہ غیر مطابقت للواقع نمیتواند
 کرد یا شخصیا یہ گاہ کلام صادق میگردد کلام نہ کور از و صا در میگردد و دہر گاہ کہ ارادہ کلمہ کلام کاذب
 می نماید از او بند می گردد یا زبان او ماذون میشود یا کسی دیگر دهن او را بند می نماید یا حاقوم
 او را خفه میکند یا کسی کہ چند قضا یا صا دقہ را یاد گرفته است و اصلا بر ترکیب قضا یا صا دیگر قدرت
 نمیدارد و بنا علیہ کلام کاذب از و صا در نمیکرد و این اشخاص مذکورین تر و عقلا قابل مدح نیستند
 بالجمله عدم کلام کاذب ترفعاً عن عیب الکذب و تنفرها عن التلوث بہ از صفات مدح مست و بنا بر
 بجز از کلام کاذب سبب کلام کاذب سبب کلام کاذب نیست یا مدح آن بسیار اودون مت از مدح اول
 انتہی بلفظہ الکیک المختل اس تبع باطل و تطویل لا طائل کا یہہ حاصل ہے حاصل کہ عدم کذب
 اللہ تعالیٰ کے کمالات و صفات مدح سے ہی اور صفت کمال و قابل مدح یہی ہے کہ متکلم باوجود
 قدرت بلحاظ مصلحت عیب الاکذب سے بچنے کو کذب سے باز رہی نہ کہ کذب پر قدرت ہی نہ کہے گوینا
 یا تمیزی کوئی تعریف نہ کریگا کہ یہ جھوٹ نہیں بولتا تو لازم کہ کذب الہی مقدور و ممکن ہو **اقول**
وبالسد التوفیق اس بیان شدید الطغیان کے شناع و منہاس حد شمار کے
 تاندران توفیقون بدگامیوں پر جو تازیانے نگاہ اولین ذہن فقیرین حاضر ہوئے بیشک
 کرتا ہوں و بالسد اعصمتہ فی کل حرف و کلمۃ تازیانہ **اقول العزۃ للہ**
العلیۃ للہ واللہ الذی لا الہ الاہو کبرت کلمۃ تخرج من افواہہم ان یقولون
الاکذب شبہ ظلم شدید و ضلال بعید تماشا کرنی کہ جا بجا خود اپنی زبان سے کذب کہیں
 و اوٹ کہتا جاتا ہی پھر او سو باری عزوجل کے لیے ممکن بتاتا اور اللہ کے جھوٹ نہ بولنے کی وجہ
 یہ گھبراتا ہے کہ حکم ہے اور مصلحت کی رعایت رکھتا ہی لہذا ترفعاً عن عیب الکذب و تنفرها عن

فلک
 ہا منہا
 بیان اولیٰ

اولیٰ
 ہا منہا
 بیان اولیٰ

القلوث بہ یعنی اس لحاظ سے کہ کہیں عیب و لوث ہو جاؤں کذب سے بچتا ہوں دیکھو صاف
 صریح مان لیا کہ باری غرض جل کا عیب دار و لوث ہونا ممکن وہ چاہے تو ابھی عیب و لوث بن جائے
 مگر یہ امر حکمت و مصلحت کے خلاف ہے اس لیے قصداً پرہیز کرتا ہے تعالیٰ اللہ عما یقولون علواً
 کبیراً اور خود سر کے اصل بنائی خود سری دیکھو ملائے مقبوح کا یہ الامائے مقدوح اس
 کلام اللہ کے رو میں ہے کہ کذب نقص ہے اور نقص باری تعالیٰ پر محال اس لیے جواب میں فرماتا ہیں
 محال بالذات ہونا ہمیں تسلیم نہیں بلکہ ان ولیلون (یعنی دونوں ہدیانوں) سے ممکن ہے تو
 کیسی صاف روشن تفسیر ہے کہ نہ کذب بلکہ عیب و الاکث کا خدا میں آنا ممکن واہ بہا در
 کیا نیم گردش چشم میں تمام عقائد تنزیہ و تقدیس کی جڑ کاٹ گیا عاجز مہمل احمق کا ہل اندھا بہرا
 ہکا گوٹکا سب کچھ ہونا ممکن ٹھہرا کھانا پینا پاخانہ پھینا پشیا کرنا بیمار پڑنا کچھ غنا اوٹکھنا سونا
 بلکہ مر جانا مر کے پھر پیدا ہونا سب جائز ہو گیا غرض اصول اسلام کے ہزاروں عقیدے جیسے مسلمانوں
 کے ہاتھ میں یہی دلیل تھی کہ مولیٰ غرض جل پر نقص عیب محال بالذات میں دفعہ سب باطل و بے
 دلیل ہو کر رہ گئے فقیر تنزیہ دوم میں زیر دلیل اول ذکر کیا کہ یہ مسئلہ کسی عظمت والا اصل دینی
 تھا جیسے ہزار ہا مسئلہ ذات و صفات باری غرض جل متفرع و مبنی اس ایک کے انکار کرتے ہی دست
 اور گئے و پھر شرح مواقف سے گزرا کہ ہمارے لیے معرفت صفات باری کی طرف کوئی راستہ نہیں
 مگر افعال الہی سے استدلال یا یہ کہ اوپر عیوب و نقائص محال اب یہہ دوسرا راستہ تو مٹنے
 خود بند کر دیا رہا پہلا یعنی افعال سے دلیل لانا کہ اس نے ایسی عظیم چیزیں پیدا کیں اور ان میں یہہ
 یہہ حکمتیں و دلیات رکھیں تو لاجرم اس کا خالق بالبداہتہ عظیم و قدیر و حکیم و مرید ہوا **اقوال**
 یہہ استدلال صرف انہیں صفات کمال میں جاری جسے خلق و تکوین کو علاقہ داری باقی ہزار ہا
 مسائل صفات ثبوتیہ و سلیمیہ پر دلیل کہانے ایسی مثلاً مصنوعات کا ایسا بدیع و رفیع ہونا ہرگز
 دلالت نہیں کرتا کہ ان کا صانع صفت کلام یا صفت صدق سے بھی متصف یا نوم و اکل و شرب سے بھی منزہ
 ہے ثانیاً جن صفات پر دلالت افعال و ہاں بھی صرف اس کے حصول پر دال نہیں کہ ان کا
 حدود ممنوع یا زوال محال مثلاً اس نظم حکیم و عظیم بنانے کے لیے بیشک علم و قدرت و ارادہ و
 حکمت و درکار اس کے صرف بنانے وقت ان کا ہونا ثابت ہمیشہ سے ہونے اور ہمیشہ رہنے سے

امام و مایہ نہایت تعالیٰ کو عیوب سے پاک و تلواریں صفات کمال ماننا جائز و مفہوم کی بات ہے نہ کہ لکھنا ہی۔

دلیل سکتا اگر دلائل سمیعہ کی طرف چلیے **اقول** اولاً بعض صفات سمع پر مقدم تو اونکا
 سمع سے اثبات دور کو مستلزم ثانیاً سمع بھی صرف کنتی کے سلوب و ایجابات میں وارد اونکو
 سوا ہزاروں مسائل کس کس سے آئینگے مثلاً النصوص شرعیہ میں کہیں تصریح نہیں کہ باری عزوجل اعراف
 و امراض و بول و براز سے پاک ہو اسکا ثبوت کیا ہوگا **ثالثاً** النصوص بھی فقط وقوع و عدم پر دلیل
 دینے کے وجوب و استحالة و ازلیت و ابدیت کا پتا کہاں سے چلیگا مثلاً **بکل شیء علیہ**
علیک کل شیء قدیر سے یہ بیشک ثابت کر اوسکے لیے علم و قدرت ثابت یہ کہ نکلا
 کہ ازل سے ہیں اور ابد تک رہینگے اور اونکا زوال اوس سے محال یوہین **وہو لطمعہ و لک**
لطمعہ اور **لا تلخذنا حسنة ولا نؤم** کا اتنا حاصل کہ کھاتا پیتا سوتا اونکھتا نہیں نہ
 یہ کہ یہ باتیں اوس پر ممتنع **ہاں ہاں** ان سب امور پر دلالت قطعی کرنے والا آن تمام دعایا
 ازلیت و ابدیت و وجوب و امتناع پر جوہ کامل ٹھیک اوترنے والا ہزاراں ہزار مسائل صفات
 ثبوتیہ و سلبیہ کے اثبات کا یکبارگی سچا ذمہ لینے والا مخالف و یہوش غیر مجنون و مدہوش کے
 ہونے میں دفعہ بھاری پتھر دیدینے والا تھا مگر وہی دینی یقینی عقلی بدیہی اجماعی ایمانی مسئلہ
 کہ باری تعالیٰ عجیب و نقصت محال بالذات جب یہی ہاتھ سے گیا سب کچھ جاتا رہا اب نہ
 دین ہے نہ نقل نہ ایمان نہ عقل **انا لله وانا الیہ راجعون** کذا لکھ لطمعہ علی کل قلب
 شکیر مفتون **ہاں و ہاں یہ خبر یہ کو دعوت عام ہے** اپنے مولای مسلّم و امام
 مقوم کا یہ ہدیان امکان ثابت مان کر ذرا بتاؤ تو کہ اونکا وجود بول و براز سے بھی پاک
 ہے یا نہیں حاشا نہ امتناع تو امتناع عدم وقوع کے بھی لالے پڑینگے آخر قرآن و حدیث نیز
 تو کیمیں اسکا ذکر نہیں نہ افعال الہی اس نفی پر دلیل اگر اجماع مسلمین کی طرف رجوع لائیں اور
 بیشک اجماع ہے مگر جان برادر یہ بیشک ہمیں یوہین کہا کہ یہ عیب ہیں اور عیب کے تشریح
 ہر مسلمان کا ایمان تو قطعاً کوئی مسلم ان امور کو روا نہ رکھیں گاجب عیب سے تلوث ممکن پھر
 ثواب ثبوت اجماع کا کیا ذریعہ رہا کیا نقل و روایت سے ثابت کر دے حاشا نقل اجماع دیکھا
 سلفاً و خلفاً کتابوں میں اس مسئلہ کا ذکر ہی نہیں اگر کیسے بول و براز کا وقوع ایسے آلات
 جہانہ پر موقوف جیسے جناب باری منزہ تو اولاً اون آلات کے بطور آلات نہ اخلاقی

۹
 جبکہ کچھ نہیں
 کہ نہایت غلط ہے
 دین میں کہ غلط
 عام شریعت کو
 شامل نہیں
 نہ

ذات ہونے کے استحالة پر سوا اوس وجوب منزه کے کیا دلیل ہے تمہارا امام د مولیٰ ربی و بیٹھا
تائیا تو قف ممنوع آخر نے آلات زبان و مردک و پروہ گوش کلام و بصر و سمع ثابت یونہی
پے آلات بول براستے کون مانع اسید طرح لاکھوں کفریات لازم آئینگے کہ تمہارا امام کا وہ
بہشتان امکان تسلیم ہو کر قیامت تک نہ منفر نیکی کذاک لیحق اللہ الحق و یبطل الباطل
و لو کہ المحرمون **مسلمانوں** نے دیکھا کہ اس طائفہ مالفہ کے سردار و امام
مدعی اسلام نے کیا بس بویا اور کیا کچھ کہو یا اور لاکھوں عقائد اسلام کو کیسا ڈبو یا تہارون
کفر شنیع و ضلال قطع کا دروازہ کیسا کھولا کہ اوس کا مذہب مان کر بھی بند نہ ہوگا پھر دعویٰ یہ
کہ دنیا بہرین بہین ہو حد بہین باقی سب مشرک سجن الدہرہ ہو مخدہ اور یہ دعویٰ اور ناقص عیسیٰ
د ملوث خدا کے پوجنے والے کس موہیہ سے اوس اپنے تراشیدہ باطل سوہوم کو حضرت حق سجنہ
کہتا ہے سجن الدہرہ ہی تو سجنہ کے قابل حیمین دنیا بہر کے عیبون الاثنون کا امکان حاصل ہے
لقد بین انہو رب ملک سبوح قدوس عزیز مجید عظیم جلیل کی طرف بہر زبان و صد تہر احسان برا
کرتا ہوں تیرے اوس عیسیٰ الالشی تراشیدہ معبود اور اوس کے سب پوجنے والوں **مسلمانوں**
تمہاری رب کو عزت و جلال کی قسم کہ تمہارا سچا معبود جل و علا وہ پاک منزه و سبوح و قدوس ہے
جس کے لیے تمام صفات کمالیہ ازلا ابدًا واجب للذات اور اصلا کسی عیب لوث سو ملوث ہو نہ
قطعاً محال بالذات اوسکی پاک قدرت اس ناپاک شناعیت سی بری و منہرہ کہ معاذا اللہ پسر عیسیٰ
و ناقص بنانے پر حاصل ہو لغم المولیٰ و لغم النصیر یہ ملا موم کا مولای موہوم تھا جو
انہو لیے عیوب و فواحش پر قدرت تو رکھتا ہی مگر لوگوں کے شرم لحاظ یا ہمارے حقے خدا کے تہر
غضب سے ڈر کر باز رہتا ہی **ضعف الطالب و المطلوب** لبئس الموب
ولبئس العتیار اوس فقیر موم کذب ظوم الوہیت و منقصت باہم اعلیٰ درجہ بنانی
پر مین اکہ وہی ہی جس کے لیے جمیع صفات کمال واجب لذات ہوں تو کسی عیب و اقصاف
مکن ماننا زوال الوہیت کو ممکن جاننا ہی پھر خدا کتب رہا و لکن الظالمین بایت اللہ
یجحدون **عنقریب** انشاء اللہ تعالیٰ تفسیر کبیر سے منقول ہوگا کہ ماری کے لیے امکان
ظلم ماننے کا ہی مطلب کہ اوسکی خدائی مکن الزوال ہے مین گمان نہیں کرتا کہ اس میںاں کی طرح

امام کا موب و فواحش پر قدرت تو رکھتا ہی مگر لوگوں کے شرم لحاظ یا ہمارے حقے خدا کے تہر

تلوٹات ہو اور قطعاً جو ایسا ہوگا اوپر ہر عیب نقصان محال ذاتی ہوگا کہ ذات سے مقتضای ذات کا
 ارتقاء یا ذات و منافی ذات کا اجتماع دونوں قطعاً بدیہی الامتناع اور بیشک ہم اہلسنت انہی کو
 ایسا ہی مانتے ہیں اور بیشک وہ سچے کمال والا ایسا ہی ہے اس شخص نے کہ اس غریزہ خلیل
 عیب نقصان کا امکان مانا تو قطعاً کمالات کو اس کا مقتضای ذات بخانا تو کمال حقیقی سے
 بالفعل خالی اور حقیقتہ ناقص و فاقدم مرتبہ عالی ہو آج وجہ معلوم ہوئی کہ یہ طائفہ تالفہ انہی آپ کو
 موجد اور اہلسنت کو مشترک کیوں کہتا ہے اسکے زعم میں اللہ عزوجل کے لیے اثبات کمالات
 واجبہ للذات شرک ہے کہ لفظ وجوب جو مشترک ہو جائیگا اگرچہ وجوب بالذات و وجوب للذات
 فرق اس طفل مکتبہ پر بھی مخفی نہیں جو اربعہ و زوجیت کی حالت جانتا ہے و لہذا اس فرقہ ضالہ
 نے باتباع کرامیہ کمالات الہیہ کو مقتضای ذات نہ ٹھہرایا تو جیسے معتزلہ نے تعدد قدما سے
 بچنے کو نفی صفات کی اور اپنا نام اصحاب التوحید رکھا یوہن اس طائفہ جدیدہ نے اشتراک لفظ
 وجوب سے بھاگنے کو نفی اقتضای ذات کی اور اپنا نام موجد تراشادنی ذلک **اقول**

وہابیہ کا یہ ایک نوحہ دیکھنے کا راز و منشا

لنعمالمن بالاعتزال وبالتوہب جاؤا ذالہل توحید و ذاک موجد ماعتزلہ
 تشاہرت قلوبہم فقنا سب الاسماء تشبیہ بلیمہ جہول سفیدہ کو جبکہ اسکے اتنا
 قدیم ابلیس رحم علیہ اللعن نے یہہ نقصان و تلوث باری عزوجل کا مہلکہ سکھایا تو دوسری
 کتاب افصاح الباطل سے یہ ایضاح الحق میں ترقی ضلال و شدت نکال کا راستہ دکھایا
 اوسمین نہایت دریدہ دہنی مسائل تنزیہ و تقدیس باری تعالی عزوجل کو جنہر تمام اہلسنت کا
 اجماع قطعی ہے صاف بدعت حقیقیہ بتایا۔ جرمی میاک کی وہ عبارت ناماک یہہ ہی تنزیہ اولیاء
 از زمان و مکان و جہت و اثبات رویت بلا جہت و محاذات و قول بصدور عالم ربیعہ لکھا
 و اثبات قدم عالم و امثال ان ہمہ از قبیل بدعات حقیقیہ است اگر صاحب ان اعتقادات مذکورہ
 را از جنس عقائد دینیہ شمار داند محضاً دیکھو کیسا بے وقار لکھ دیا کہ اللہ عزوجل کی یہ تنزیہ
 تقدیس کہ اسے زمانہ و مکان و جہت سے پاک جاننا اور اس کا دیدار بلا کیف حق ماننا سب
 بدعت حقیقیہ میں سچ ہے جب اللہ تعالی کے لیے ہر عیب و آلائش کو ممکن ماننا سنت ملعونہ
 امام نجدیہ ہے تو اس عزیز مجید جل مجدہ کی تنزیہ و تقدیس آپہی بدعت حقیقیہ شریعت و ہادیہ ہوگی

دیکھنا امام و مایہ ایمانی اجماعی عقیدہ و ان کو کیوں کر ایسی بات کہے

وہی حساب ہے کہ تو ہم درمیان مالتی۔ مشرکین بھی تو دین اسلام کو بدعت بتاتے تھے
 ما سمعنا هذا فی المسئلة الاخرة ان هذا الاختلاف فی خیرہا تنک
 تو نرمی بدعت ہی بدعت تھی آگے شراب ضلالت تیز و تند ہو کر اونچی چڑھی اور لشہ کی ترنگ کیف
 کی انگ دون برا کر کفر تک بڑھی کہ اندر و جل کو پاک و منہرہ اور دیدار الہی کو بے جہت و
 مقابلہ ماننے کو مخلوقات کے قدیم جاننے اور خالق تعالیٰ کو بے اختیار ماننے کے ساتھ گنا
 اور اسے ان ناپاک مسالوں کے ساتھ کہ باجماع مسلمین کفر محض میں ایک حکم میں شریک کیا
 اب کیا کھا جائے سوا اسکے کہ وسیع علم الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون
 ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم اچھے امام اور اچھے ماموم عذیب معلوم و اہل مذہب
 معلوم بتا رہا ہے۔ ۱۳۔ اقول وباللہ التوفیق سفینہ یحییٰ کی اور جہالت و ضلالت دیکھے
 خود مانتا جاتا ہے کہ صدق اندر و جل کی صفات کمالیہ سے ہے حیث قال صفت کمال میں
 پھر اسے امر اختیاری جانتا ہے کہ باری تعالیٰ نے باوجود قدرت عدم برعایت مصلحت بطور رفع
 اختیار فرمایا اہلسنت کے مذہب میں اندر و جل کے کمالات اس کے یا کسی قدرت و اختیار ہی
 نہیں بلکہ باقتضای نفس ذات بے توسط قدرت و ارادہ و اختیار اس کی ذات یا کسی کے لیے
 واجب و لازم ہیں نہ کہ معاذ اللہ وہ اس کی صنعت یا اس کا عدم اس کے زیر قدرت تمام کتب
 کلامیہ اس کی تصریح سے مالا مال وہ احادیث و آثار تمہاری کان تک بھی پہنچے ہونگے جنہیں
 کلام الہی کو اختیار الہی ماننے والا کا فر ٹھہرا ہے اور عجب نہیں کہ بعض اویسین سے میں بھی
 نوکر و نگر مجھے یہاں حیرت ہے کہ اس بیابک بدعتی کو کیونکر الزام دون اگر یہ کہتا ہوں
 کہ صفات کمالیہ الہی کا اختیاری اور اس کے عدم کا زیر قدرت باری ہوتا ائمہ اہلسنت کا مسئلہ
 اجماعی ہے تو اسے جیسے اوپر مسائل اجماعیہ تشریح و تقدیس کو بدعت حقیقیہ لکھ دیا یہاں
 کہتے کون اس کی زبان پکڑتا ہے کہ ائمہ اہلسنت سب بدعتی تھے اور اگر یوں دلیل قائم
 کرتا ہوں کہ صفت کمال کا اختیاری اور اس کے عدم کا زیر قدرت ہونا مستلزم عیب و نقصت
 ہے کہ جب کمال اختیاری ہوا کہ حاصل کیا یا کیا تو عیب و نقصان بھی نہ تھا پھر
 اور مولیٰ سبحانہ تعالیٰ کا موصوف بصفات کمالیہ ہونا کچھ ضروری نہوا تو یہ اس بدعت پر

امام و مذہب کا کراچی میں

۲

مختصر

والہ حکیم شامی والنس بن مالک وابو ہریرہ ^{۵۳} دین اصحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی حدیثوں سے مروی ہوا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قرآن مجید کے مخلوق کہنے والے کو کافر بتایا مگر ان کا کہ ائمہ محدثین کو ان احادیث میں کلام شدید ہے لہذا آثار و اقوال صحابہ کرام و تابعین عظام و ائمہ اعلام علیہم رضا المنعم استماع کیجیے (ارشاد و اتاہ ۱) امام لاکانی کتاب السنۃ میں سند صحیح روایت کرتے ہیں انہما نا اشیخ ابو حامد احمد بن ابی طاهر الفقیہ انہما نا عمر بن احمد الواعظ حدیثنا محمد بن ہرون الخضری حدیثنا القاسم بن العباس الشیبانی حدیثنا سفین بن عیینہ عن عمر بن دینار قال اور کت تسعہ من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لقولون من قال القرآن مخلوق فهو کافر یعنی حضرت عمر بن دینار فرماتے ہیں میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نو صحابہ کو پایا کہ فرماتے تھے جو قرآن کو مخلوق بتائے کافر ہے (۱۱) یہی کتاب الاسماء والصفات میں امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ وعن آباہنا لکرام سے راوی کہ مخلوقیت قرآن ماننے والے کی نسبت فرماتے انہ لقیل ولا یتتاب قتل کیا جائے اور اس سے توبہ نہیں (۱۲) اوسیمین امام علی بن مہینی سے منقول انہ کافر (۱۳) اوسیمین امام مالک سے مروی کافر فاقولہ کافر ہے اسے قتل کرو (۱۴) جریر الفیل بن یحییٰ بن ابی طالب سے روایت من رحمہ ان القرآن مخلوق فهو کافر جو قرآن کو مخلوق کہے کافر ہے ذکر مذہ الابرع الامام السخاوی فی المقام الحسنۃ (۱۵) امام احمد کتاب السنۃ میں فرماتے ہیں من قال القرآن مخلوق فهو عندنا کافر لان القرآن من صفۃ اللہ وان کو مخلوق کہنے والا ہمارے نزدیک کافر ہے کہ قرآن خدا کی صفات سے ہے (۱۶) امام عبد اللہ بن مبارک فرماتے ہیں من قال القرآن مخلوق فهو زندق جو قرآن مخلوق ہے وہ بے دین ہے (۱۷) امام سفین بن عیینہ فرماتے ہیں القرآن کلام اللہ من قال مخلوق فهو کافر قرآن کلام الہی ہے جو اسے مخلوق کہے کافر ہے (۱۸) عبد اللہ بن ادریس کے سامنے خلق قرآن ماننے والوں کا ذکر ہوا کہ اپنے آپ کو موحّد کہتے ہیں فرمایا کذبوا لیس ہوا لا یوحّد بن ہوا لا زنادقہ من نعم ان القرآن مخلوق فقد رعم ان اللہ مخلوق ومن رعم ان اللہ مخلوق فقد کفر ہوا لا زنادقہ مجھوٹے ہیں وہ موحّد نہیں زندیق ہیں جسے قرآن مخلوق کہا اوسنے خدا کو مخلوق کہا اور جسے خدا کو مخلوق کہا کافر ہوا یہ حدیث میں (۱۹)

روی عن الخطیب ^{۵۴}
 الدیلمی ^{۵۵}
 الخطیب جابر بن ^{۵۶}
 ابن عدی فی ^{۵۷}
 الکامل ^{۵۸}
 البیہقی ^{۵۹}
 اسانید ^{۶۰}
 ان ^{۶۱}
 بن ^{۶۲}
 من ^{۶۳}
 ال ^{۶۴}
 وال ^{۶۵}
 الخ ^{۶۶}
 ال ^{۶۷}
 ال ^{۶۸}
 ال ^{۶۹}
 ال ^{۷۰}
 ال ^{۷۱}
 ال ^{۷۲}
 ال ^{۷۳}
 ال ^{۷۴}
 ال ^{۷۵}
 ال ^{۷۶}
 ال ^{۷۷}
 ال ^{۷۸}
 ال ^{۷۹}
 ال ^{۸۰}
 ال ^{۸۱}
 ال ^{۸۲}
 ال ^{۸۳}
 ال ^{۸۴}
 ال ^{۸۵}
 ال ^{۸۶}
 ال ^{۸۷}
 ال ^{۸۸}
 ال ^{۸۹}
 ال ^{۹۰}
 ال ^{۹۱}
 ال ^{۹۲}
 ال ^{۹۳}
 ال ^{۹۴}
 ال ^{۹۵}
 ال ^{۹۶}
 ال ^{۹۷}
 ال ^{۹۸}
 ال ^{۹۹}
 ال ^{۱۰۰}

وکیع بن الجراح و معاذ بن عمار و یحییٰ بن سعید فرماتے ہیں من قال القرآن مخلوق فهو کافر (۲۳) ابن
 ابی مریم نے فرمایا من زعم ان القرآن مخلوق فهو کافر (۲۳ و ۲۴) شعبان بن سوار و یحییٰ بن
 بن ابان قرشی فرماتے ہیں القرآن کلام اللہ من زعم انه مخلوق فهو کافر قرآن کلام اللہ ہے جو اسے
 مخلوق مانے کا فہم (۲۵) امام زید بن ہارون نے فرمایا واللہ الذی لا اله الا هو الرحمن الرحیم
 عالم الغیب والشہادۃ من قال القرآن مخلوق فهو زندیق قسم اللہ کی جسکے سوا کوئی سچا معبود نہیں
 براہرمان جنت والا حاضر غائب سب کے خبردار کہ جو کوئی قرآن کو مخلوق کہے زندیق ہے اور وہ
 ہذہ الامۃ اخر فی الحدیث النذیۃ شرح الطریقۃ الحمدیۃ للعلامة النابلسی (۲۶) سیدنا امام اعظم رضی
 اللہ تعالیٰ عنہ و صاحبائے دین من قال ان کلام اللہ مخلوق فهو کافر باللہ العظیم جو قرآن کو مخلوق
 کہے اس نے عظمت والے خدا کے ساتھ کفر کیا (۲۷) امام فخر الاسلام فرماتے ہیں قد صح عن
 ابی یوسف انه قال نظرت اباحیفة رحمہ اللہ تعالیٰ فی مسئلۃ خلق القرآن فالتق رائی و رایہ علی ان من
 قال یخلق القرآن فهو کافر امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ ہے بروایت صحیحہ ثابت ہوا کہ انہوں نے
 فرمایا من نے امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مسئلہ خلق قرآن میں مناظرہ کیا بالآخر
 میری اور انکی رائے متفق ہوئی کہ خلق قرآن ماننے والا کافر ہے (۲۸) مولنا علی قاری
 شرح فقہ اکبر میں اسو نقل کر کے فرماتے ہیں صحیح القول یضاع عن محمد یہ قول امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ
 ہے بھی پسندیدہ مروی ہوا (۲۹ و ۳۰) فضول عمادی پھر قتادی علیگری میں ہی من قال خلق
 القرآن فهو کافر (۳۱) خلاصہ میں ہے لو قال تا قرآن آفریدہ شدہ است یم حکم شنیعی نہادہ شدہ
 یکفر الخ (۳۲) خزائنہ المفتیین میں ہے من قال یخلق القرآن فهو کافر فضائل نجم الدین
 الشافعی عن معلیۃ قالت تا قرآن آفریدہ شدہ است یم حکم شنیعی استناد نہادہ شدہ است بل لقیع
 فی کماہا شہدۃ قال نعم لانہا قالت یخلق القرآن ایہا المسلمون امام و ہادیہ کے صرف اس ایک
 قول کے متعلق صحابہ و تابعین و ائمہ مجتہدین و علمائے دین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے
 بہرہ متیس فتوے ہیں جنکی رو سے کفر لازم اور اسکے بہت اقوال کہ اس کے
 مثل یا اس کے بھی شنیع تر ہیں انکا کہنا ہی کیا ہے قیاس کن زرگستان اوہار شرا
 اللہم اننا نسألك الختام علی الایمان و اسنتہ آمین آمین یا عظیم المنۃ یہ چار تازیانی نے

یہ حدیث امام شافعی
 نے فرمائی ہے
 کہ اگر کوئی
 کہے کہ قرآن
 خدا کا کلام
 ہے تو وہ کافر
 ہے

خاص اس امر کے اظہار میں تھے کہ مولانا بخاریہ نے اس ایک قول میں کتنی کتنی بد مذہبیان کین مفسریت
 کر اہیت وغیرہا کس کس طرح کی ضلالتیں لیں گے کیا کیسا عقائد اجماعیہ اہلسنت کو جھٹلایا اللہ عزوجل
 کی جناب میں گستاخی و بے ادبی کو کس نہایت تک پہنچا یا جب بحمد اللہ تفصیل مستدل سے فرانت
 پائی اب توفیقہ تعالیٰ تدریل دلیل کی طرف چلیے یعنی اس ہدیہ میں جو اس نے امکان
 کذب باری پر ایک فری مغالطہ دیا اور سکار و بلیغ سینے ذرا اوسکی تقریر مغالطہ پر پھر ایک نظر
 ڈال لیجئے کہ تازہ ہو جائے حاصل اس کلام پریشان کا یہ تھا کہ عدم کذب باری تعالیٰ کے
 صفات کمال سے ہو جس سے اوسکی مدح کیجاتی ہے اور صفت کمال و قابل مدح ہی، کہ کذب پر
 قادر ہو کر اوس سے بچے سرے سے قدرت ہی نہوتی تو عدم کذب میں کیا خوبی ہے پتھر کی کوئی
 تعریف نہ کر سکا کہ جھوٹ نہیں بولتا یوں جو کذب کا ارادہ کرے مگر کسی مانع کے سبب بول
 سکے عقلا اوسکی بھی مدح نہ کرینگے اب توفیق اللہ تعالیٰ پہلے نقوض اجمالی لیجئے پھر حل
 مغالطہ کا مرقہ دیکھئے والہا دی و ولی الایادی تازیانہ۔ ہ۔ رب عزوجل
 فرماتا ہے ما انا بظلام للعبید ۵ میں بندوں کے حق میں ستم نہیں کرتا اور فرماتا ہے
 لا یظلم رب احد ۵ تیرا رب کسی پر ظلم نہیں کرتا اور فرماتا ہے ان اللہ لا یظلم
 شئ ذرۃ بیشک اللہ تعالیٰ ایک ذرہ پر ظلم نہیں فرماتا، اقول ان آیات میں مولیٰ
 عزوجل نے عدم ظلم سے اپنی مدح فرمائی کیوں ملاجی بھلا جو ظلم پر قدرت ہی رکھے اوسکی بے ظلمی
 کی کیا تعریف یوں تو پتھر کی بھی شائبہ کیے کہ ظلم نہیں کرتا اسی طرح جو صوبہ ظلم جا ہے مگر حاکم بالا کا
 خوف مانع آئے عقلا اوسکی بھی مدح نہ کرینگے تو لاہرم باری عزوجل کو ظلم پر قادر کہیے گا سچن اللہ
 سے کیا دور جب کذب وغیرہ ہر عیب و آلائش پر قدرت مان چکے تو ظلم میں کیا ستم رکھا کرتا سچن

مولانا بخاریہ نے اس ایک قول میں کتنی کتنی بد مذہبیان کین مفسریت کر اہیت وغیرہا کس کس طرح کی ضلالتیں لیں گے کیا کیسا عقائد اجماعیہ اہلسنت کو جھٹلایا اللہ عزوجل کی جناب میں گستاخی و بے ادبی کو کس نہایت تک پہنچا یا جب بحمد اللہ تفصیل مستدل سے فرانت پائی اب توفیقہ تعالیٰ تدریل دلیل کی طرف چلیے یعنی اس ہدیہ میں جو اس نے امکان کذب باری پر ایک فری مغالطہ دیا اور سکار و بلیغ سینے ذرا اوسکی تقریر مغالطہ پر پھر ایک نظر ڈال لیجئے کہ تازہ ہو جائے حاصل اس کلام پریشان کا یہ تھا کہ عدم کذب باری تعالیٰ کے صفات کمال سے ہو جس سے اوسکی مدح کیجاتی ہے اور صفت کمال و قابل مدح ہی، کہ کذب پر قادر ہو کر اوس سے بچے سرے سے قدرت ہی نہوتی تو عدم کذب میں کیا خوبی ہے پتھر کی کوئی تعریف نہ کر سکا کہ جھوٹ نہیں بولتا یوں جو کذب کا ارادہ کرے مگر کسی مانع کے سبب بول سکے عقلا اوسکی بھی مدح نہ کرینگے اب توفیق اللہ تعالیٰ پہلے نقوض اجمالی لیجئے پھر حل مغالطہ کا مرقہ دیکھئے والہا دی و ولی الایادی تازیانہ۔ ہ۔ رب عزوجل فرماتا ہے ما انا بظلام للعبید ۵ میں بندوں کے حق میں ستم نہیں کرتا اور فرماتا ہے لا یظلم رب احد ۵ تیرا رب کسی پر ظلم نہیں کرتا اور فرماتا ہے ان اللہ لا یظلم شئ ذرۃ بیشک اللہ تعالیٰ ایک ذرہ پر ظلم نہیں فرماتا، اقول ان آیات میں مولیٰ عزوجل نے عدم ظلم سے اپنی مدح فرمائی کیوں ملاجی بھلا جو ظلم پر قدرت ہی رکھے اوسکی بے ظلمی کی کیا تعریف یوں تو پتھر کی بھی شائبہ کیے کہ ظلم نہیں کرتا اسی طرح جو صوبہ ظلم جا ہے مگر حاکم بالا کا خوف مانع آئے عقلا اوسکی بھی مدح نہ کرینگے تو لاہرم باری عزوجل کو ظلم پر قادر کہیے گا سچن اللہ سے کیا دور جب کذب وغیرہ ہر عیب و آلائش پر قدرت مان چکے تو ظلم میں کیا ستم رکھا کرتا سچن

مولانا بخاریہ نے اس ایک قول میں کتنی کتنی بد مذہبیان کین مفسریت کر اہیت وغیرہا کس کس طرح کی ضلالتیں لیں گے کیا کیسا عقائد اجماعیہ اہلسنت کو جھٹلایا اللہ عزوجل کی جناب میں گستاخی و بے ادبی کو کس نہایت تک پہنچا یا جب بحمد اللہ تفصیل مستدل سے فرانت پائی اب توفیقہ تعالیٰ تدریل دلیل کی طرف چلیے یعنی اس ہدیہ میں جو اس نے امکان کذب باری پر ایک فری مغالطہ دیا اور سکار و بلیغ سینے ذرا اوسکی تقریر مغالطہ پر پھر ایک نظر ڈال لیجئے کہ تازہ ہو جائے حاصل اس کلام پریشان کا یہ تھا کہ عدم کذب باری تعالیٰ کے صفات کمال سے ہو جس سے اوسکی مدح کیجاتی ہے اور صفت کمال و قابل مدح ہی، کہ کذب پر قادر ہو کر اوس سے بچے سرے سے قدرت ہی نہوتی تو عدم کذب میں کیا خوبی ہے پتھر کی کوئی تعریف نہ کر سکا کہ جھوٹ نہیں بولتا یوں جو کذب کا ارادہ کرے مگر کسی مانع کے سبب بول سکے عقلا اوسکی بھی مدح نہ کرینگے اب توفیق اللہ تعالیٰ پہلے نقوض اجمالی لیجئے پھر حل مغالطہ کا مرقہ دیکھئے والہا دی و ولی الایادی تازیانہ۔ ہ۔ رب عزوجل فرماتا ہے ما انا بظلام للعبید ۵ میں بندوں کے حق میں ستم نہیں کرتا اور فرماتا ہے لا یظلم رب احد ۵ تیرا رب کسی پر ظلم نہیں کرتا اور فرماتا ہے ان اللہ لا یظلم شئ ذرۃ بیشک اللہ تعالیٰ ایک ذرہ پر ظلم نہیں فرماتا، اقول ان آیات میں مولیٰ عزوجل نے عدم ظلم سے اپنی مدح فرمائی کیوں ملاجی بھلا جو ظلم پر قدرت ہی رکھے اوسکی بے ظلمی کی کیا تعریف یوں تو پتھر کی بھی شائبہ کیے کہ ظلم نہیں کرتا اسی طرح جو صوبہ ظلم جا ہے مگر حاکم بالا کا خوف مانع آئے عقلا اوسکی بھی مدح نہ کرینگے تو لاہرم باری عزوجل کو ظلم پر قادر کہیے گا سچن اللہ سے کیا دور جب کذب وغیرہ ہر عیب و آلائش پر قدرت مان چکے تو ظلم میں کیا ستم رکھا کرتا سچن

مولانا بخاریہ نے اس ایک قول میں کتنی کتنی بد مذہبیان کین مفسریت کر اہیت وغیرہا کس کس طرح کی ضلالتیں لیں گے کیا کیسا عقائد اجماعیہ اہلسنت کو جھٹلایا اللہ عزوجل کی جناب میں گستاخی و بے ادبی کو کس نہایت تک پہنچا یا جب بحمد اللہ تفصیل مستدل سے فرانت پائی اب توفیقہ تعالیٰ تدریل دلیل کی طرف چلیے یعنی اس ہدیہ میں جو اس نے امکان کذب باری پر ایک فری مغالطہ دیا اور سکار و بلیغ سینے ذرا اوسکی تقریر مغالطہ پر پھر ایک نظر ڈال لیجئے کہ تازہ ہو جائے حاصل اس کلام پریشان کا یہ تھا کہ عدم کذب باری تعالیٰ کے صفات کمال سے ہو جس سے اوسکی مدح کیجاتی ہے اور صفت کمال و قابل مدح ہی، کہ کذب پر قادر ہو کر اوس سے بچے سرے سے قدرت ہی نہوتی تو عدم کذب میں کیا خوبی ہے پتھر کی کوئی تعریف نہ کر سکا کہ جھوٹ نہیں بولتا یوں جو کذب کا ارادہ کرے مگر کسی مانع کے سبب بول سکے عقلا اوسکی بھی مدح نہ کرینگے اب توفیق اللہ تعالیٰ پہلے نقوض اجمالی لیجئے پھر حل مغالطہ کا مرقہ دیکھئے والہا دی و ولی الایادی تازیانہ۔ ہ۔ رب عزوجل فرماتا ہے ما انا بظلام للعبید ۵ میں بندوں کے حق میں ستم نہیں کرتا اور فرماتا ہے لا یظلم رب احد ۵ تیرا رب کسی پر ظلم نہیں کرتا اور فرماتا ہے ان اللہ لا یظلم شئ ذرۃ بیشک اللہ تعالیٰ ایک ذرہ پر ظلم نہیں فرماتا، اقول ان آیات میں مولیٰ عزوجل نے عدم ظلم سے اپنی مدح فرمائی کیوں ملاجی بھلا جو ظلم پر قدرت ہی رکھے اوسکی بے ظلمی کی کیا تعریف یوں تو پتھر کی بھی شائبہ کیے کہ ظلم نہیں کرتا اسی طرح جو صوبہ ظلم جا ہے مگر حاکم بالا کا خوف مانع آئے عقلا اوسکی بھی مدح نہ کرینگے تو لاہرم باری عزوجل کو ظلم پر قادر کہیے گا سچن اللہ سے کیا دور جب کذب وغیرہ ہر عیب و آلائش پر قدرت مان چکے تو ظلم میں کیا ستم رکھا کرتا سچن

لیجئے کہ ظلم کہتے ہیں ملک غیر میں تصرف بجا کو جب باری سبحنہ و تعالیٰ کو اس پر قادر مانیے گا تو پہلے بعض اشیا کو
 اوسکے ملک سے خارج اور غیر کی ملک مستقل مان لیجئے مسلمانوں کو تو بزور زبان و زور ہتھان
 مشرک کہتی ہو خود پچھپکے کا فر مشرک بجا یہی قال تعالیٰ للہ ما فی السموات وما فی الارض
 اللہ ہی کا یہ جو کچھ آسمانوں میں ہو اور جو کچھ زمین میں (د قال تعالیٰ قل لمن ما فی السموات و
 الارض قل للہ تو فرما سکے گا یہ جو کچھ آسمانوں اور زمین میں ہو تو فرما سکے گا یہ) د قال تعالیٰ ام لہم شریک فی السموات
 والارض کیا اونکا سا بھائی آسمانوں اور زمین میں (ولہذا ہست جماعت کا اجماع قطعی قائم کہ باری جل مجدہ کے
 ظلم ممکن ہی نہیں شرح فقہ اکبر میں) لا یوصف اللہ تعالیٰ بالقدرۃ علی الظلم لان المحال لا بدخل تحت القدرۃ
 و عند المتعذر لہ انہ یقدر ولا یفعل باری تعالیٰ کو ظلم پر قادر نہ کہا جائیگا کہ محال زیر قدرت نہیں
 آتا اور معتذر لہ کے نزدیک قادر ہی اور کرتا نہیں (بعض کونسی و عماد فی غیر ہما تناسیر میں ہے) الظلم
 یستجیل صدورہ عنہ تعالیٰ ام یلخصا اللہ تعالیٰ سے ظلم صادر ہونا محال ہے (تفسیر روح البیان میں ہے)
 الظلم جم منہ تعالیٰ اللہ تعالیٰ سے ظلم محال ہے (تفسیر کبیر میں ہے) الذی یدل علی ان الظلم محال
 من اللہ تعالیٰ ان الظلم عبارة عن التصرف فی ملک للغير والحق سبحنہ لا یتصرف الا فی ملک لنفسہ
 فیمتنع کونہ ظالما و ایضا الظالم لا یكون الہا و الیشو لا یصح الا اذا کانت لوازمہ صحیحہ فلو صح منہ الظلم
 لکان زوال الہیۃ صحیح و ذلک محال ام یلخصا ظلم الہی محال ہونے کی دلیل یہ ہے کہ ظلم ملک
 غیر میں تصرف سے ہوتا ہے اور حق تعالیٰ جو تصرف کرے اپنی ہی ملک میں کرے یا ہو تو اوسکا
 ظالم ہونا محال اور نیز ظالم خدا نہیں ہوتا اور شی جی ممکن ہوتی ہو کہ اوسکے سب لوازم
 ممکن ہوں تو اگر ظلم الہی ممکن ہو تو لازم ظلم یعنی زوال الوہیت بھی ممکن ہو یہ محال ہے (دوسرے میں
 زیر قولہ تعالیٰ ونضع الموازن القسط لیوم القيمة الایۃ لکہتی ہیں الظالم سفیہ
 خارج عن الہیۃ قادر منہ الظلم تصح خروجہ عن الہیۃ ظالم بے وقوف ہی خدا ہی کے خارج تو
 اگر خدا سے ظلم ممکن ہو تو اوسکا خدا ہی سے نکل جانا ممکن ہو) یہ تفسیر کبیر کی وہی عبارت
 ہے جسکا ہم تازیانہ اول میں وعدہ کر آئے تھے تازیانہ ۶ - قال ربنا تبارک
 و تعالیٰ و قل الحمد للہ الذی لم یتخذ ولدا تو کہہ سب تعریفیں اوس خدا کو جس نے
 اپنی لئے بیٹا نہ بنایا) و قال تعالیٰ جاکیا عن الجن و انہ یعلیٰ جدر بنامہ اتخذ صبا

۲
 لا یفعل علی القدرۃ
 انما منہ و انما یفعل
 فیما یشاء
 معبد الذی یحب
 ۳
 یعنی ظلم
 جمع ہونا ممکن
 کہ ظلم الہی
 ہونے سے
 نافی ہو
 حکم کو
 ۴
 لا یتصرف
 ۵
 نامہ تازیانہ
 فی تازیانہ

دنیا پر کے عیب آلاش روا کر چکا اوس سے ان استحالوں کا ذکر یہ حاصل کہ وہ سہو و ضلالت
 و جماع و ولادت سب کچھ گوارا کر لینگا ۵ تیر بر جاہ انبیا اندازہ طعن و حضرت الہی کن
 بے ادب نہی و انجہ دانی گوئی و بیجا باش ہر چہ خواہی کن و تازیانہ ۹۔ اقول
 ع عیب جملہ گفٹی ہر شئ نیر بگوئے و جامعیت اوصاف عجب چیز ہے اور مجموعہ کا فضل
 و تمام دین ظاہر دہلوی ملا کو بھی اللہ عزوجل نے جامعیت اصناف بدعت عطا فرمائی تھی دنیا پرین
 کم کوئی طاقتہ ارباب ضلالت نکلیگا جس سے ان حضرت نے کچھ تعلیم نہ لی ہو یہاں بجا و بندہ اوپر
 علاوہ تو اس نئے فتنے کو چاہے عطر فتنہ کہے یا ضلالت کی گھاٹیوں کا عطر مجموعہ۔ اب یہ تفسیر
 دلیل جو حضرت نے اسکاں کذب باری عزوجل پر قائم کی حاشا او کی اپنی تراشی نہیں کہ وہ دین
 میں نئی بات نکالنے کو بہت برا جانتے تھے بلکہ اپنے اساتذہ کا ملہ حضرات معتزلہ خدا ہم اللہ
 تعالیٰ سے سیکھ کر لکھی ہے اون خبیثوں نے بعینہ حرف بحرف اسی دلیل سے مولیٰ تعالیٰ کا امکا
 ظلم نکالا تھا اور جو نقص فیسر نے ان حضرت پر کیے بعینہ ایسی ہی نقصوں سے ائمہ اہلسنت نے
 اون ناپاکوں کا رد فرمایا امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر میں زیر قولہ عزوجل ان اللہ لا
 یظلم مثقال ذرۃ فرماتے ہیں قالت المقرئۃ الایۃ تدل علی انہ قادر علی الظلم لانه یخرج تبرک
 و من تموج تبرک فعل فیجہ لم یصح منہ ذلک التوج الا اذا کان ہوت و را علیہ الاتری ان الرمن لا یصح
 منہ ان یتوج بانہ لا ینہیب فی اللیالی الی السرقۃ و الجواب انہ تعالیٰ توج بانہ لا یتخذ سندا
 و لا حوت و لم یزعم ان یصح ذلک علیہ و توج بانہ لا یتخذ سندا کہ الا بصار و لم یبدل ذلک عند
 المقرئۃ علی انہ یصح ان ندرک لا بصار یعنی معتزلہ نے کہا آیت مذکورہ دلالت فرماتی ہے کہ اللہ
 تعالیٰ ظلم پر قادر ہے اسلئے کہ رب عزوجل نے اوسکے تبرک ظلم سے اپنی مدح فرمائی اور کسی فعل
 قبیح کے ترک پر مدح جی بھی صحیح ہوگی کہ اوسے اوسکے کرنے پر قدرت ہو آخر نہ دیکھا کہ لہجھا اپنی تعریف
 نہیں کر سکتا کہ میں راتوں کو چوری کے لیے نہیں جاتا (مسلمان و یکہین کہ معتزلی دلیل کی بہرہ
 بہرہ وہ دلیل بعینہ وہی ہدیان ملا و ضلیل ہے یا نہیں فرق یہ ہے کہ اونہوں نے اوس
 قدیم العدل پر تہمت ظلم رکھی انہوں نے اوس واجب الصدق پر افتراء کذب اور ٹھایا
 اونہوں نے بر تقدیر تنزیہ اپنے رب کو لہجھے سے تشبیہ دی انہوں نے گونگے اور پتھر سے

ذات الام و سائر کتب کتب دین و دیکھا

۲۰
 اقول بح
 عندنا فی
 نفا کا نالہ و
 بنی و سائر
 نہ

ملایا وہی ذلک اقول ہم امنوا ظلمنا بظلم بلکہ ہم ذاقنا کذباً بکذب الہم
 لا غر فیہ اذا القلوب تشابہت فاشبہہ نزاع الی اشبابہ آب الیمہ اہلسنت کا جواب سینے
 امام مہرچ فرماتے ہیں اس دلیل سے جواب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی تعریف فرمائی
 کہ اسے عنودگی و خواب نہیں آتی اس سے یہ لازم نہ آیا کہ معاذ اللہ یہ چیزیں اس کے لیے ممکن
 بھی ہوں اور اسے اپنی تعریف فرمائی کہ گاہیں اسے نہیں پاتیں اس سے معزلہ کے نزدیک
 اوسپر نظر پونچنے کا امکان نہ نکلا انتہی کیون ہم نہ کہتے تھے سچ انچہ شوخان ہمہ دارند تو
 تنہا داری متنازی پانہ - ۱۰ - وہو الحل اقول وباللہ التوفیق صفات مدائح کو درج
 متفاوت ہیں بعض مدائح اولی ہوتے ہیں یعنی اعلیٰ درجہ کمال اور بعض شرعی یعنی فائز
 الکمال کو مبلغ کمال پر یہ اوسیکے حقیقی مدح ہوئی جو مدائح اولیٰ نہیں رکھتا صاحب کمال تمام کا
 اس پر قیاس جہل و سواس مثلاً عبادت و تذلل و خشوع و خضوع و انکسار و تواضع انسان کے
 مدائح جلیلہ سے ہیں اور باری جہشانہ پر محال کہ اونکا مدح ہونا فوت کمال حقیقی یعنی معبود پر
 مبنی تھا معبود عالم مجلہ کے حق میں عیب و نقصت ہیں یا کہ اوسکے لیے مدح تعالیٰ و کبر
 ہے جل و علا و سجدہ تعالیٰ یو ہیں ترک نقائص و معائب میں مخلوق کی مدح بالقصد باز رہی کہ
 یقینی ہونا بھی اوسکے نقصان ذاتی پر مبنی کہ وہ اپنی ذات میں سبوح و قدوس و واجب
 الکمال و تحیل نقصان نہیں بلکہ جائز العیوب و القیوح ہی اور بنظر نفس ذات کے عیوب
 و نقائص سے منافات نہیں رکھتا تو غایت مدح اوسکے لیے یہ ہی کہ جہانتک ہی اس محکم
 سے بچے اور تلوث سے بھاگے و لہذا جہان بوجہ فقدان اسباب و آلات بعض معائب
 و فواحش کی استیفاءت نہ ہو و ہاں مدح بھی نہ ہوگی جیسے نامر و لختھے ایاہم گونگے کا زنا کرنا
 چوری کو بخانا جھوٹ نہ بولنا کہ مناظر مدح کہ دور بھاگنا اور اپنے نفس کو باز رکھنا تھا یہاں
 مستفود اور جب امکان ہے تو کیا معلوم کہ عصمت بی بی از بیجاوری نہیں شاید اسباب سالم
 ہوتے تو مرتکب ہوتا سفید جاہل نے اپنی رعب جل و علا کو بھی انہیں گونگون لختوں بلکہ ایوں
 پتھروں پر قیاس کیا اور جب تک عیب و نقصان سے متصف نہ ہو سکے عدم عیب کو مدح نہ سمجھا
 حالانکہ یہ مدح اولیٰ و کمال حقیقی تھا کہ وہ اپنی نفس ذات میں متعالی و قدوس و سبوح و واجب

مدح و مبالغہ
 ان نقائص
 بار مکان
 قول بانو
 بل بالوجوب
 انہیں
 ف
 علی مخاطبت
 تحقیق نفس

الکمالات و سخیل القبول ہے تعالیٰ و تقدس تو یہاں عیب ممکن ہے باز رہی اور بطور تر رفع
 بالقصد بخنے کی صورت ہی تصور نہیں نہ حاش تشبیہ اوسکے حقین مدح بلکہ کمال مذمت و قدر
 ہے واللہ اعلم جمیعاً و لا حول و لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم تشبیہ نقیض ابہا المسلمان
 ایک عام فہم بات عرض کروں سیفہ جاہل کی ساری مبلغ سچی یہہ ہے کہ کذب پر قدرت پا کر
 اوس کے بچنا صفت کمال ہے نہ کہ کذب ممکن ہی نہ ہوا **قول** جب کذب ممکن ہوا تو صدق ضروری
 نہ رہا اور جو ضروری نہیں وہ ممکن الزوال تو حاصل یہہ ہوا کہ کمال وہی ہے جسے زوال ہو سکے اور
 جو ایسا کمال ہو جسکا زوال محال تو کمال ہی کیسا ہے سچن اللہ یہہ بھی ایک ہی ہوئی اور احق کمال
 حقیقی وہی جسکا زوال امکان ہی نہ رکھے ہر کمال قابل زوال عارضی کمال ہے نہ ذاتی کمال مسلمان
 لہ انصاف باری عزوجل کا صدق یوں مانا کہ ہی تو سچا مگر جھوٹا بھی ہو سکتا ہی یہہ کمال ہوا
 یا یوں کہ وہ سبوح قدوس تبارک و تعالیٰ ایسا سچا ہے جسکا جھوٹا ہونا قطعاً محال اہل سلام
 ان دونوں باتوں کو میزان ایمان میں تول کر دیکھیں کہ کون گستاخ بے ادب اپنی رب کی
 تشریح کو بدعت و ضلالت جاننے والا بحیلہ مدح اوسکی مذمت و تنقیض پر اوڑھتا ہے اور کون سچا
 مسلمان صحیح الایمان اپنے مولیٰ کی تقدیس کو اصل دین ماننے والا اوسکے صدق و تراست و حبلہ
 کمالات کو علی وجہ الکمال ثابت کرتا ہے **والحمد للہ رب العلمین** و قیل بعد الملقو
 الظلمین **اللہ** الحمد اس عشرہ کا ملہ نے ہدیان ناپاک گستاخ بیباک کی دھجیان اور دین
 مگر ہنوز اونکی نزاکتوں کو تو بس نہیں **ع** صد سال می تو ان سخن از زلف یار گفت + ابھی حضرت
 کی اس چار سطر چار دیواری میں شواہد و زوائد غیر ہا مفاسد سے بہت ابکار افکار ستم کش
 عیار آہواں مہر و شکار کی چھبیل نظر آتی ہے جنہیں بے خدمت کامل و تسکین بالغ ناشاد
 نامہ اوس سکتا بلکتا چھوڑ جانا خلاف مروت و فتوت ذاتی ہے لہذا اپنی سمندر ہوا غصہ خور خوا
 صاعقہ برق باری دوبارہ عنان لیتا اور فائز پختہ کار شہر و شہسوار شیر گیر شکار کو +
 ارشد نور خست جولان دیتا ہوں و باللہ التوفیق **تاریخ** ۱۱ - **قولہ** عدم کذب را از کمال
 حضرت حق بجنہ می شمارند **قول** اس ہوشیار عیار کی چالاکی دیدنی صدق کو چھوڑا عدم کذب پر جانتہ
 پھر اتنا کہ جاودہ غیر کی نظیر نہ پاسکے ظاہر ہے کہ پھر کو سچا نہیں کہہ سکتے مگر یہہ ٹھیک ہی کہہ جھوٹا نہیں جان لیں

امام و مایہ کے نزدیک خدا کو سب کمال زوال ہو سکے ہیں +

۲

بہت

بہت

بہت

بہت

بہت

بہت

بہت

بہت

بہت

بہت

بہت

بہت

بہت

بہت

بہت

بہت

قلب حاضر اور عقل ناظر ہو تو فقیر ایک نکتہ بدیعہ افکار کے سلب کسی شیء کا بنفسہ ہرگز صفت کمال نہیں دے
 لازم آئے کہ معدومات کردوں اوصاف کمال سے موصوف اور اعلیٰ درجہ مدح کے مستحق بلکہ باری
 تعالیٰ کی تسبیح و تقدیس میں اس کے شریک ہوں کہ بحالت عدم موضوع سب سبالیہ میں
 جو کسی موجود ہی نہیں وہ جسم بھی نہیں جہت میں بھی نہیں زمان میں بھی نہیں مکان میں بھی
 نہیں مفعول بھی نہیں محدود بھی نہیں مرکب بھی نہیں متجزی بھی نہیں حادث بھی نہیں متناہی بھی نہیں
 کاذب بھی نہیں ظالم بھی نہیں مخلوق بھی نہیں فانی بھی نہیں ذی زوجہ بھی نہیں ذی ولد بھی نہیں
 اسے خواب بھی نہیں اونگھ بھی نہیں بہکنا بھی نہیں بھول بھی نہیں بیٹل یہ اور ان جیسے صدق
 اور سب صادق ہیں مگر کوئی مجنون ہی ان سلب کو اس سلب کے لیے صفت مدح و کمال
 جائیگا ہاں عیوب و نقائص کا سلب اس وقت معرض مدح و بیان کمال میں آتا ہے جب کسی صفت
 کمال کے ثبوت پر سببی اور وصف مدح سے سببی ہو و لہذا اقتضا یا مذکورہ باری عزوجل کے
 مدائح سے ہیں کہ ان چیزوں کا سلب اعظم صفات کمال یعنی وجوب وجود کے ثبوت سے
 ناشی اور اس کے بیان سے اس کا سبوج و غشی و قدوس و تعالیٰ ہونا ظاہر باری عزوجل کو
 کہنا کہ متجزی نہیں بیشک مدح سے کہیں اس کا غنا سمجھا گیا اور نقطہ کو کہنے میں کچھ تعریف
 نہیں کہ اس کے لیے غلبہ نہ نکلی کہ وہاں غنا درکنار متجزی محتاج کے محتاج المحتاج کی محتاجی
 ہے و علیٰ ہذا القیاس جب یہ امر مہم ہو لیا تو ظاہر ہو گیا کہ حقیقہ صدق صفت کمال ہے نہ مجرد
 عدم کذب جو معدومات بلکہ محالات کے باری میں بھی صادق البتہ سلب کذب وہاں مفید
 مدح جہاں اس کا سلب ثبوت صدق کو مستلزم ہو مثلاً زید عاقل ناطق کی تعریف کیجئے کہ
 جھوٹا نہیں بیشک تعریف ہوتی کہ جھوٹا نہیں تو آپ ہی سچا ہو گا اور سچا ہونا صفت کمال تو
 اس سلب نے ایک صفت کمال کا ثبوت بتایا لہذا محل مدح میں آیا جہاں ایسا نہ ہو وہاں
 زہار نہ مفید مدح نہ منظر کمال یہ نکتہ بدیعہ ملحوظ رکھیے پھر دیکھیے کہ عیار بہادر کی وہی ہوئی نظیر
 کیا گیا کہ کوہ پور تختی میں واسد الموقر **تاریخ ۱۲ و ۱۳ - قولہ آخریں و جاد**
 کہ کسے ایشان را بعدم کذب مدح نہیں **قول** دونوں نظیروں پر پھر دیکھیے کہ عیار بہادر کی وہی ہوئی نظیر
 و سنگ کی کیوں مدح کریں کہ وہاں سلب کذب ثبوت صدق سے ناشی نہیں گونگا یا پھر اگر

فنا
 سب سبالیہ
 صفت کمال
 نہیں

جھوٹا ہوا تو کیا خوبی کہ سچا بھی تو نہیں تو وہ استلزام صفت کمال جو سبباً مدح تھا یہاں
 منتفی سمجھ رہا ہے کہ منفصلہ حقیقیہ کے مقدم و تالی میں جب دو صفت مدح و ذمہ محمول ہوں تو
 جس فرد موضوع سے ذمیہ کو سلب کیجیے مدحیہ ثابت ہوگی کہ یہاں ہر ایک کا رفع و دفع
 کی وضع کو نتیجہ بخلاف اوان چیزوں کے جو زیر موضوع مندرج ہی نہیں کہ اونٹنے دو لون محمول کا
 ارتفاع معقول پھر سلب ذمہ ثبوت مدح پر کیونکر محمول یہاں قضیہ کل متکلم محض انا صادق و اما کا وہ
 تھا آخرس و جماد پر کسی وصف عنوانی ہی صادق نہیں پھر عدم کذب انکے لیے کیا باعث مدح ہو
 دیکھو او ذی ہوش یہہ فارق ہے نہ وہ کہ جتنا عیب ممکن ہو کمال حاصل ہی نہیں و لا حول و لا
 قوۃ الا باللہ العلی العظیم تکمیل جمیل۔ **اقول** او جھوٹی نظیروں سے بچا رہو عوام کو چھاننے والے
 اس تفرقہ کی سچی نظیر دیکھو مسلمانوں اہل بیت کے بہتر فرقے پوری گنا کر کیسے رافضی و ہابی خارجی
 معترلی جبری قدری ناصبی وغیرہ نہیں تو بیشک ادسکی رومی تعریف ہوتی اور بعینہ ہی کلمات کسی
 کافر کے حقیقین کیسے تو پھر تعریف نہیں حالانکہ یہہ سالیہ قضیہ دو لون جبکہ قطعاً صادق تو کیا اسکی
 وجہ یہہ ہے کہ وہ مسلمان باوجود قدرت رافضی و ہابی ہونے سے بچا لہذا محمود ہوا اور اس کا ذکر
 رافضی و ہابی ہونے پر قدرت ہی تھی لہذا مدح نہ ٹھہرا کوئی جاہل سا جاہل یہہ فرق نہ سمجھکا بلکہ
 تفرقہ وہی ہے کہ جب یہہ فرقے اہل قبلہ کے ہیں تو مسلمان کے حقیقین اوان بہتر کی نفی سنی ہونی کا
 اثبات کریگی لہذا اعظم مدح سے ہوا اور کافر سے سے مقسم یعنی کلمہ گوی سے خارج تو انکی نفی سے
 کسی وصف محمود کا اوسکے لیے اثبات نہ نکلا لہذا مفید مدح نہ ٹھہرا و الحمد للہ علی تمام الحجۃ و موصو
 الحجۃ تازیانہ۔ ۱۴۔ **قولہ** بخلاف کسیک لسان او ما وف شدہ باشد و تکلم بکلام کاذب نہی
 تو اندر د **اقول**۔ اچھا ہوتا کہ تم بھی اوسی کس کے مثل ہوتے کہ ایسے کاذب کلاموں کے پس تو نہ
 بولتے امی عقلمند وہ ما وف اللسان تکلم بکلام صادق بھی نہ کر سکیگا تو عدم مدح کی وہی وجہ کہ سلب کذب
 سے ثبوت صدق نہیں تازیانہ۔ ۱۵۔ **قولہ** یا قوت متفکرۃ او فاسد شدہ باشد کہ عقد قضیہ
 غیر مطابق للواقع نہی تو اندر د۔ **اقول** سے بڑھ کر فاسد التفکرہ کون ہوگا پھر کتنے قضایا تو
 باطلہ کا عقد کر رہے ہو بھلا حضرت کیا فساد متفکرہ صرف قضایا ہی کاذبہ ہی کے لیے ہوگا اور
 جب مطلقاً ہے تو عقد قضیہ مطابق پر بھی قدرت نہوگی تو مراحۃ وہی فارق صادق اور ہضم ہنق

ہاں جتن نام العقل سالہ النطق کو لطف الہی صدق محض کی استطاعت دی کہ بوجہ مانع غیبی اصدار
کذب سے ممنوع و محروم ہو تو یہ عدم کذب بیشک مدح عظیم ہو گا اور سوچہ سے کہ اب ثبوت
صداقت کبریٰ سے مبنی اور کمال جلیل یعنی عصمت من التدیر مبنی خلاصہ یہ کہ شخص مذکور اس
طور پر زیر موضوع مندرج اور بطور فساد و تفکر خارج فطرہ التفرقہ و ذہب الوسوسہ متاثر مانہ ۱۶

تا ۱۹۔ قولہ یا شخصے کہ کلام صادق از و صادر گردد و سرگاہ ارادہ کاذب نماید آواز زندہ یا زبان ماذف شود یا کسے دہن او بند چاقوم خفہ کند اقول ایسا تو کیا کہوں جو آپکی طبع نازک کو بالکل خفہ کند ہاں اتنا کہوں گا کہ ابھی تو او حصل کرتا رہی تو رلائے یہ چار نظیرین وہ منتظر دیں کہ باید و شاید او عقل کی پڑیا جب وہ غم شکمہ کذب کر چکا تو کلام نفسی میں کاذب ہو چکا اگرچہ پوجہ مانع صادر نہ ہو سکا تو اس کے عدم سے حکم کذب کیونکر کر کا کذب حقیقہ صفت معانی ہے نہ وصف الفاظ پھر اس کی مدح کیا معنی قطعاً مذموم ہو گا بھلائے دیگر اگلے نظیروں میں عدم کذب کی صورت تو تھی یہاں اللہ کی عنایت سے وہ بھی زہی صرح کذب مستحق و موجو و اور عدم کذب کی نظیروں میں معدود و صحیحی تو کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ جب گمراہ کرتا ہی عقل پہلے لے لیتا ہے و العیاذ باللہ العلیین

تاریخ ۲۰۔ قولے یا کہے کہ چند قضایا صحیحہ یا دکر فتنہ و اصلاح ترکیب قضایا می دیگر
قدرت ندارد و بنابر علیہ حکم کاذب از و صادق و زنگرد و اقول یہ صورت بھی وہی فساد عقل کی ہے
جس میں فقط حفظ صواب و حق کا شعبہ بڑھایا مگر کام نہ آیا قطع نظر اس سے کہ یہ تصویر کیسی اور ایسے
شخص سے خط قضایا معقول بھی ہے یا نہیں اولاً انسان مرتبہ عقل بالملکۃ میں بالبداهتہ ترکیب
قضایا پر قادر تو ہے کہ تصویر ہی باطل اور عقل مولانی میں کہ تعقل انطباعی نہیں ہوتا اگر تعقل
نسبت خبیث معقول بھی ہوتا ہم حکایت و قصدا فادت قطعاً غیر معقول اور صدق و کذب باعتبار حیا
ہی بین نہ باعتبار مجرد علم و در نہ معاذ اللہ عالم کو اذ ب کاذب ٹھہری تو یہاں بھی سلب کذب سے ثبوت
صدق لازم نہ ہوا اور وہی فداق پیش آیا تا ثبات جو اصلاح کسی قضیہ سے قضایا می و ہم یہ واحد کام قضیہ
بدیہیہ سیم پر بھی قادر نہ ہو قطعاً مجاہدین بلکہ حیوانات سے بھی بدتر اور جاوے سے ملحق تو اس کا کلام
کلام نہ ہو گا صوت بے صورت ہو گا اور صدق و کذب اولاً بالذات صفت معانی سے نہ وصف
عبارات تو بات اگرچہ یا بمعنی سچی ہو کہ سامع اس سے اولاً کہ معنی مطابق للواقع کرے مگر اس سے

اوس جہادی آواز کرنے والے کا صدق لازم نہیں کہ معنی متصف بالصدق اوسکے نفس کے قائم
 نہیں تھے کہ علمائے کلام مجنون کو بھی خبریت سے خارج کیا اور بظاہر کہ صدق و کذب اوصاف
 خبر میں نہ شامل مطلق آواز مولانا سحر العلوم قدس سرہ فواتح میں فرماتے ہیں الکلام الصادق عن المجنون
 لا یكون مقصوداً بالافادة فلا یكون حکایۃ عن امر حتمی یكون خبراً تنبیہیہ وائرو سائرہ
 تفسیر جملہ نظائر اقوال ایہا المسلمون سفیدہ جاہل نے حتی الامکان اپنے رب میں راہ کذب کا
 نو نظیرین دین مکر بحد الصدق بمعنی ہنہ اسوقت تک اونسے رو میں اس امر کو بنام کار رکھے کہ عدم
 کذب بنفسہ کمال نہیں جب تک ثبوت کمال پر نہیں ہوا اور یہاں ایسا نہیں اوسکی سزا کو استیقدر ہے
 مگر عذریہ کیجئے تو معاملہ اور بھی بالکل معکوس اور عقل مستشہد کا کاسہ منکوس اور تمام نظائر رد و دفع
 میں یعنی یہاں عدم قدرت علی الکذب کا برہان کمال ہونا بالائے طاق اولئکہ برہان عیوب و نقائص
 سے کہیں عدم عقل کہیں عجالات کہیں حقوق مغلوبی کہیں عروض آفات پھر ایسا عدم کذب اگر ہوگا
 تو مورث ذم ہوگا نہ باعث مدح یہ وجہ ہے کہ ان صورت میں سلب کذب سے تعریف نہیں کرتے نہ وہ
 جاہلانہ و سفیدانہ خیال کہ عیب پر قدرت ہونا مانع کمال آب ختم الہی کا ثمرہ کہ سفیدہ جاہل کو خدا
 و جہاد میں فرق نہ سمجھا اوسکا عدم کذب اوسکے کمال عالی یعنی عبودیت و قدوسیت بلکہ نفس
 الوہیت سے ناشی کہ الوہیت اپنی حد ذات میں ہر کمال کی مقتضی اور ہر نقص کی متنافی اور انکا
 عدم کذب عیوب و نقائص پر مبنی پھر کیسی پرلے سکر کی کوری یا سینہ زوری کہ عین کمال کو کمال
 نقص پر قیاس کرے اور اینٹوں پتھروں کے عیوب و نقائص باری جل مجدہ کو ذمے دھرے
 جاہل پر ایسی نظیر دینی لازم تھی جس میں عدم کذب با آنکہ کمال سے ناشی ہوتا پھر بھی بحالت عدم
 امکان مدح نہ سمجھا جاتا وائے نہ ذلک اب جو اوسکا حامی نے سبکو دعوت عام دیجئے کہ ایسی
 نظیر ڈھونڈ کر لاؤ فان لم تفعلوا ولن تفعلوا الا یہ تنبیہ دوم۔ اقول اس
 زائد قہر یہ ہے کہ اپنا لکھا خود نہیں سمجھتا نظیرین دیگر بالجملہ کہہ کر آپ ہی خلاصہ مطلب یہ نکالتا ہے کہ عدم
 کذب اگر بنام عجز ہو تو مورث مدح نہیں معلوم ہوا کہ ان نظائر میں تحقق عجز و تصور پر مطلع ہے پھر
 باری عزوجل کے عدم کذب کو ان سے ملتا ہی حالانکہ وہاں عیب و نقص پر عدم قدرت زہار
 عجز نہیں بلکہ عین کمال و محنت اور عبادت و اعلیٰ قدرت ناشی صیرم نقص و مذمت یہ تقریر کافی و کافی

طور پر مقدمہ رسالہ و نیز ثالث نہ بیان اول میں گزری اور وہیں یہ بھی بیان ہوا کہ عجب ہے
 کہ جانب فاعل قصور و کمی ہو جیسے سفیدہ ان تیری نظیرون میں کہ گنگ و سنگ اپنی نقصان کے
 باعث جھوٹ سچ کچھ نہیں بول سکتے نہ یہ کہ جانب قابل نالائق ہو کہ تعلق قدرت کی قابلیت
 نہیں رکھتا جس طرح جناب باری عزوجل کا کذب و غیر نام عیوب سے ستر ہونا اسے ہرگز کوئی مسلم
 عاقل عجز گمان نہ کرے گا مگر ابن حزم سا کوئی ضال اجہل یا ان حضرت ساجہ اہل اضل و بالذات عصمتہ
 عن مواقع الزلل والحد لحد الاغلاجل بحمدہ یہ صرف نظائر پر تازیانوں کا دوسرا عشرہ کا مل تھا
 بلکہ خیال کیجئے تو یہاں تک اسی مسئلہ کے متعلق سفایات شریفہ پر ثبات تازیانے اور گرنے
 تازیانہ اول میں دوسرے اقول جسے حضرت کا ناقض بتایا اور دوم و سوم و چہم کے بعد
 کی تنبیہات اور رستم کا تازیانہ اور اسکے بعد کی دو تین تین یہ ساتوں جدا گانہ تازیانے تھے
 تو حقیقہ عشرہ اولیٰ میں چوڑا اور ثانیہ میں تیرہ کل سنا پس تازیانے یہاں تک ہو
 چلتے وقت کے تین اور لیتے جاتے کہ تین کا عدد جو دونوں تیزیہ سابق میں بھی ملحوظ رہا
 پورا ہو جائے خصوصاً انہیں ایک تو ایسا شدید و کامل حس سے جان بچانی مشکل جواب کا خلاصہ
 مطلب کھولے اصل مذہب سر چڑھ کر بولے وباللہ التوفیق و افاقتہ التحقیق تازیانہ
 ۲۸۔ اقول وباللہ التوفیق شاطر عیار نے اگرچہ بظاہر اغوا و جہال کو کہ عوام اہل
 اسلام اپنے رب ذوالجلال والاکرام کے حق میں صیر و دشنام نہ کر بھڑک سچائیں مطلب کی
 کے رومی زشت پر روہ ڈالنے کو براہ قیہ کہ روافض سے بڑھ کر اصل اہل مذہب نجد سے
 یہ کلمات بڑھا دیئے کہ کذب مذکور آرمی منافی حکمت اوست پس ممتنع بالغیر ست مگر اسکی ساتھ
 جو مذہب خفیہ جوش پر آیا اور نظیرین دین کا شوق گرما یا تو کہلے بندون علانیہ بتایا کہ کذب الہی
 میں اصلاً امتناع بالغیر کی بوجہ نہیں قطعاً جزاً جائز و قوعی ہے جسکے وقوع میں احتمال عقلی
 و شرعی درکنار استبعاد عادی کا بھی نام و نشان نہیں ثبوت نیچے اگر اسکے مذہب میں
 کذب الہی ممکن بالذات و ممتنع بالغیر ہوتا تو نظیرین وہ دیتا جنہیں کذب ممتنع بالذات ہو کہ کچھ
 جہان امتناع ذاتی ہوتا ہو عدم کذب باعث مدح نہیں ہوتا اور باری عزوجل کے لیے مدح
 ہے تو اس کے حق میں امتناع ذاتی نہیں مگر خلاف اسکے مثالیں وہ دین جنہیں امتناع

امام و مابین کے نزدیک خدا کے جھوٹے ہونے میں کچھ استہزاء ہی نہیں

ذاتی کا پتا نہیں مثلاً جس کا مونہ بند کر لیں یا گلا گھونٹ دیں اور اسوجہ وہ جھوٹ نہ بول سکے
 تو پڑھا سہ کہ بولنے پر یقیناً قادر اگر بالفرض امتناع ہے تو اس عارض کے وجہ سے تو ہوا اگر امتناع
 بالغیر امام بخاری بھی مانع مدح جان کر باری عزوجل سے صراحتہ سلب کرتا ہے پھر کیوں منافی تھا نہ
 کہنا تھا ممتنع بالغیر ست صاف کہا ہوتا اصلاً از امتناع بالغیر ہم بہرہ ندارد آدمی حضرت دور کیوں
 جائے پہل بسم اللہ آخر میں وجہ وہی کی نظر نہ لیجئے بھلا آخر میں تو انسان ہے جہاد کے
 لیے بھی کلام محال شرعی تک نہیں صرف محال عادی ہے کتب حدیث دیکھیے بطور خرق عادی
 ہزار بار پتھر دن جہادوں سے کلام واقع ہوا اور ہزار بار ہوا کا قریب قیامت آدمی سے
 اوس کا گورا باتیں کرے گا جب اہل اسلام یہود و عنود کو قتل کرنے کے اور وہ پتھر دن درختوں کی
 آڑ لینگے شجر و حجر مسلمان سے کہیں گے آدمی مسلمان آیہ میری پیچھے یہودی ہے اسب طرح
 سید عالم علیہ السلام سے گونگے کا کلام کرنا احادیث میں وارد اللہ عزوجل فرماتا ہے
 وَقَالُوا لَجُودُوهُمْ لَمْ يَشْهَدُوا لَنَا قَالُوا لَطَقْنَا اللَّهُ الَّذِي الَظَقَ كُلُّ شَيْءٍ
 کافرا بنی کہا لون سے بولے تمہی کیوں ہم پر گواہی دی وہ بولیں ہمیں اوس اللہ نے بلوایا
 جس نے سرخیز کو گویا فی بخشی اگر کلام جہاد و آخر میں ممتنع بالغیر یا محال شرعی ہوتا زہار وقوع کا
 نام نہ پاتا کہ ہر ممتنع بالغیر کا وقوع اوس غیر یعنی ممتنع بالذات کے وقوع کو مستلزم تو وقوع
 نے ظاہر کر دیا کہ صرف خلاف عادت ہی جب وقوع کلام ثابت اور اونس کے استحالة کذب پر
 ہرگز کوئی دلیل عقلی نہ شرعی تو یقیناً اوس کے لیے بھی جواز وقوعی جو امتناع بالغیر کا منافی قطعی اب
 جھوٹ بہا در استدلال کرتا ہے کہ ایسا عدم کذب مفید مدح نہیں ہوتا اور باری عزوجل ہر
 مدح تو لاجرم وہاں ایسا عدم بھی نہ ہو گا آتا تو اوس کے کلام کا شطوق صریح ہے آگے خود دیکھ لیجئے
 کہ آخر میں وجہ وہی کیسا عدم تھا جسکو باری عزوجل میں نہیں مانتا زہار نہ امتناع عقلی تھا نہ استحالة
 شرعی بلکہ صرف استبعاد عادی تو بالفرض ملائی بیابا آپس میں کذب کو مستبعد بھی نہیں جانتا
 الغلطیہ کہ اگر لازم قول قول ٹھہرے تو اس سے بڑھ کر کفر جلی اور کیا ہے مگر یہ حسن احتیاط اللہ
 عزوجل نے عمل مست ہی کو عطا فرمایا اہل بدعت خصوصاً نجد یہ کہ یہ شخص جس کا معلم و امام ہے
 کفر و شرک کو اپنے سیر کیے ہوئے میں بات پیچھے اور کفر و شرک پھلے اگر جزاء علیک

سیدۃ منالہا کی ٹھہرے تو کیا ہم انکے ایسے صریح کفریات پر بھی فتوا دی کفر نہ دیتے
 مگر احمد اندیہان اذفع بالتی ہی احسن پر عمل اور کلمہ طیبہ کا ادب پیش نظر ہے کہ لاک
 الا اللہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہنے والے کو حتی الامکان کفر سے بچائے میں
 واحمد للہ رب العلمین تازیانہ ۲۹-۱ قول منافات حکمت کے سبب کذب
 زبانی ممتنع بالغیر کہنا اس سفیہ کا صریح تناقض ہے شی ممتنع بالغیر جب ہو سکتی ہے کہ کسی محفل
 بالذات کی طرف منجھو ورنہ لزوم ممکن کا ممکن کرنا ناممکن اور انتقامی حکمت اگر ہم طسنت
 کے نزدیک ممتنع بالذات مگر ان حضرت کے زمین میں بالیقین ممکن کہ آخر سلسل حکمت ایک ملک
 و منقصت ہے اور وہ تمام عیوب و نقائص کو ممکن مان چکا پھر کہیں سے کہتا ہے کہ منافات حکمت
 باعث امتناع بالغیر مولیٰ احمد لہ اہل بدعت کے باری میں اسے طسنت باری تعالیٰ ہے
 کہ اونہیں کے کلام سے اونہیں کے کلام پر حجت والزام قائم فرماتا ہے و منہا علی الطلانیہا
 لشواہد سچ کہا ہے دروغ و عکس حافظہ نباشد تازیانہ ۳۰-۱ قول سبحن اللہ ہم
 یہ ثابت کر رہے ہیں کہ امام الطائفہ نے امتناع بالغیر محض تفتیہ مانا حقیقہ اوسکا مذہب
 جواز و قوی ہے مگر غویہ ہے تو وہاں کچھ اور ہی گل بھلا ہے امام و ماموم خادم و مخدوم سارا
 طائفہ ماموم کذب الہی کو واقع و موجود گارہا ہے صراحتہ کہتے ہیں کذب مقدور اور بلاشبہ تقدیر
 کذب مقدوریت صدق کو ستارم کما دللنا علیہ فی الدلیل السادس والعشیرین اور امام الطائفہ
 نے تو صاف بتایا کہ رعایت مصلحت صدق اختیار فرمایا اب کتب عقائد ملاحظہ کیجئے ہزار و
 ہزار قابل تصحیح مینگی کہ جو کچھ باختیار صادر ہو قدیم نہیں تو لاحرم صدق الہی حادث ٹھہرا اور
 ہر حادث ازل میں معدوم اور ازل کے لیے نہایت نہیں تہ بالیقین لازم کہ ازل غیر متناہی
 میں مولیٰ تعالیٰ پکارا ہوا اور جب سچا تھا تو معاذ اللہ ضرر جھوٹا تھا لالصال الحقیقی مینہا پھر
 ضلال پلشت کا چہرہ زشت چھپانے کو کیوں کہتے ہو کہ کذب الہی ممکن ہے کیوں نہیں کہتے
 کہ خدای موموم طائفہ موموم کروں برس تک جھوٹا رہ چکا ہے پھر اب بھی اپنی پرائی آن پر آتی
 تو کیا ہی تعالیٰ اللہ عما یقولون علوا البیرا تازیانہ ۳۱-۱ میں نے بارہا قصد
 کیا کہ تازیانوں میں دس بیس بیس کر دے مگر جب آون حضرت کی شوخیان بھی مانیں

امام زبانیہ کا صریح تناقض

امام زبانیہ کی مذہب پر اور کلام جہود بالخص جہود تازیانہ

۳۳۔ رب جلیل کو خلق کا خوف ماننا حضرت کا قدیمی مسلک ہی تقویۃ الہیان میں بھی بحث
 شفاعت میں فرما گئے آئین بادشاہت کا خیال کر کے بے سبب درگزر نہیں کرتا کہ کہیں لوگوں کو
 دلوں میں اس آئین کی قدر کھٹ نہ جادی العظمۃ لہد سفیہ چول نے خدا کو بھی دارا و سکندر یا ہمالیوں
 واکہ سمجھا ہے کہ اپنی مرضی پوری کر کے لوگوں کے لحاظ سے جیلے ڈھونڈتا ہے **الابعد**
للقوم الظالمین ۵ تا زیانہ ۳۳۔ قولہ۔ سلب قرآن مجید بعد انزال ممکن است
اقول ای طرفہ مجون جملہ بدعات قرآن مجید اللہ عزوجل کی صفت قدیمہ ازلیہ ابدیہ ممتنع الزوال
 ہے نہ اوسکا وجود اللہ عزوجل کے ارادہ و اختیار و خلق و کجاوے سے نہ اوسکا سلب اعدام
 اللہ تبارک و تعالیٰ کی قدرت میں ورنہ اپنی ذات کریم کو بھی سلب کر سکے کہ مقتضای ذات بے
 استغائے ذات متغنی نہیں ہو سکتا تا زیانہ ۳۴۔ قولہ کما قال اللہ تعالیٰ **اقول**
 کیا خوب کہاں ذائب کہاں مسلوب مگر آپ کو تحریف معنوی مرغوب تہذیب بہیات یہہ
 کہاں نکرنا کہ سلب سے مراد قلب سے زوال ہے اولاً جس ضرورت سے اس طرف جائی وہ حضرت کو
 بالکل خلاف مذہب کہ یہ شخص صفات باری کو غلامیہ مخلوق و اختیار سے مانتا ہے جیسا کہ علم الہی
 و صدق ربانی کے بارہ بین اوسکی تصریحیں سمنے اور نقل کیں اور بیشک جو چیز مخلوق و معدوم
 اوسکی ذات کا سلب بھی ممکن تو برخلاف مسلک قائل تاویل قول غلط و باطل تھا تاہم
 تنزیہ دوم میں بدلائل ثابت کر دیا کہ صدق کو اختیار سے ماننے والا قطعاً قرآن عظیم کو حادث مانتا
 اور بیشک ہر حادث قابل فنا ہے اوسکے نزدیک فنا ہی قرآن یقیناً جائز تھا لہذا خاص بیان بھی
 حضرت کا مطلب اونسے جاہلانہ نظر میں چھٹی نکلیگا کہ قرآن مجید فی نفسہ معدوم ہو سکے کہ جب خبری
 نہ ہی تو کاذب کیا ہوگی ورنہ مجرد سہو ہو جانا ہرگز منافی کذب نہیں ہو سکتا کما لایخفی فاعرف
 تا زیانہ ۳۵۔ **اقول** بغرض محال اگر سلب قرآن ممکن بھی ہوتا ہم جناب سفاہت یا کا
 جواب عجب قطعاً ناصواب معترفین نے لزوم کذب سے استحالہ قائم کیا تھا نہ لزوم کذب سے اور بیشک
 اس تقدیر پر لزوم کذب سے اصلاً مفر نہیں کہ خبر حسب خلاف واقع ہو تو اوسکا صحنہ عالم سے انقلام
 مانع کذب قائل نہ ہو گا مانا کہ خبر معدوم ہو گئی اوسکے بعد اوسکا خلاف واقع ہوا تو غایت بہرہ کلمہ
 کذب کا یہ وقت تھا نہ کہ کذب اسوقت اوسے عارض ہوتا جسکے لیے وجود معروض درکار تھا و

حضرت درگزر نہیں کرتا کہ کہیں لوگوں کو
 دلوں میں اس آئین کی قدر کھٹ نہ جادی العظمۃ لہد سفیہ چول نے خدا کو بھی دارا و سکندر یا ہمالیوں
 واکہ سمجھا ہے کہ اپنی مرضی پوری کر کے لوگوں کے لحاظ سے جیلے ڈھونڈتا ہے
 کیا خوب کہاں ذائب کہاں مسلوب مگر آپ کو تحریف معنوی مرغوب تہذیب بہیات یہہ
 کہاں نکرنا کہ سلب سے مراد قلب سے زوال ہے اولاً جس ضرورت سے اس طرف جائی وہ حضرت کو
 بالکل خلاف مذہب کہ یہ شخص صفات باری کو غلامیہ مخلوق و اختیار سے مانتا ہے جیسا کہ علم الہی
 و صدق ربانی کے بارہ بین اوسکی تصریحیں سمنے اور نقل کیں اور بیشک جو چیز مخلوق و معدوم
 اوسکی ذات کا سلب بھی ممکن تو برخلاف مسلک قائل تاویل قول غلط و باطل تھا تاہم
 تنزیہ دوم میں بدلائل ثابت کر دیا کہ صدق کو اختیار سے ماننے والا قطعاً قرآن عظیم کو حادث مانتا
 اور بیشک ہر حادث قابل فنا ہے اوسکے نزدیک فنا ہی قرآن یقیناً جائز تھا لہذا خاص بیان بھی
 حضرت کا مطلب اونسے جاہلانہ نظر میں چھٹی نکلیگا کہ قرآن مجید فی نفسہ معدوم ہو سکے کہ جب خبری
 نہ ہی تو کاذب کیا ہوگی ورنہ مجرد سہو ہو جانا ہرگز منافی کذب نہیں ہو سکتا کما لایخفی فاعرف
 تا زیانہ ۳۵۔
 کیا خوب کہاں ذائب کہاں مسلوب مگر آپ کو تحریف معنوی مرغوب تہذیب بہیات یہہ
 کہاں نکرنا کہ سلب سے مراد قلب سے زوال ہے اولاً جس ضرورت سے اس طرف جائی وہ حضرت کو
 بالکل خلاف مذہب کہ یہ شخص صفات باری کو غلامیہ مخلوق و اختیار سے مانتا ہے جیسا کہ علم الہی
 و صدق ربانی کے بارہ بین اوسکی تصریحیں سمنے اور نقل کیں اور بیشک جو چیز مخلوق و معدوم
 اوسکی ذات کا سلب بھی ممکن تو برخلاف مسلک قائل تاویل قول غلط و باطل تھا تاہم
 تنزیہ دوم میں بدلائل ثابت کر دیا کہ صدق کو اختیار سے ماننے والا قطعاً قرآن عظیم کو حادث مانتا
 اور بیشک ہر حادث قابل فنا ہے اوسکے نزدیک فنا ہی قرآن یقیناً جائز تھا لہذا خاص بیان بھی
 حضرت کا مطلب اونسے جاہلانہ نظر میں چھٹی نکلیگا کہ قرآن مجید فی نفسہ معدوم ہو سکے کہ جب خبری
 نہ ہی تو کاذب کیا ہوگی ورنہ مجرد سہو ہو جانا ہرگز منافی کذب نہیں ہو سکتا کما لایخفی فاعرف
 تا زیانہ ۳۵۔

حضرت درگزر نہیں کرتا کہ کہیں لوگوں کو
 دلوں میں اس آئین کی قدر کھٹ نہ جادی العظمۃ لہد سفیہ چول نے خدا کو بھی دارا و سکندر یا ہمالیوں
 واکہ سمجھا ہے کہ اپنی مرضی پوری کر کے لوگوں کے لحاظ سے جیلے ڈھونڈتا ہے

حضرت درگزر نہیں کرتا کہ کہیں لوگوں کو
 دلوں میں اس آئین کی قدر کھٹ نہ جادی العظمۃ لہد سفیہ چول نے خدا کو بھی دارا و سکندر یا ہمالیوں
 واکہ سمجھا ہے کہ اپنی مرضی پوری کر کے لوگوں کے لحاظ سے جیلے ڈھونڈتا ہے

جس وقت موجود تھی اسی وقت بوجہ مخالفت واقع کا ذب تھی گو ظہور کذب بعد کو ہو یا کبھی نہ ہو اب انسان ہی
میں دیکھیے اوسکا کلام کہ عرض ہے اور عرض علمائے متکلمین کے نزدیک صالح بقا نہیں فوراً موجود ہوتے
ہی معدوم ہو جاتا ہے یا انہم جب اوسکا خلاف واقع ہوتا ہے کہتے ہیں فلان کی بات جھوٹی تھی عرض
اس نفس جواب ملائی عجاب اور اون دو ہذیان نباہ و خراب کی قدر اونکے مثل مجاہدین ہی جانتے ہونگے
یا معاذ اللہ عفوا الہی بشرط صلاحیت کام نہ فرمائے تو اوسکی سچی قدر اوسدن کھیلگی یوم یقوم الناس
لرب العالمین ۵ احمد لہدہم حضرت کی چند سطر ہی تحریر پر بالفعل منتبہ کورے ہیں اور پانچ
ہذیان اول پر گزرے تو پورے چالیس تازیانے ہوئے واقعی معلم طائفہ نے
بغلامی معلم الملکوت ہمارے موئے پر کذب و عیوب کا افترائے محفوت کیا اور شرع میں افتر کی سزا
اشی کورے مگر غلام کے حقین آدمی حد فعلیم من نصف ما علی المحصنت من العذاب تو
چالیس کورے نہایت بجا واقع ہوئے اللہ عزوجل سے آرزو کہ قبول فرمائے اور ان تازیانوں کو
مستبوع کے حقین نکال و عقوبت تابع کیے ہدایت و عبرت آہستہ کے واسطے قوت و استقامت
بنائے آئین یا ارحم الراحمین بیشک ہمارے طرف کے علما شکر اللہ مساعیہم الجملہ نے حضرت کے
ہذیان دوم کی بھی ضرورت و بھیان لی ہونگی مگر اسوقت تک فقیر کی نظر سے اس باریں کوئی تحریر نہ
جو کچھ حاضر کیا بعد اللہ سب القادر بانی ہے کہ عبد ضعیف پر فیض لطیف سے فائز ہوا امید کرنا ہوتا
کہ انشاء اللہ الغیر از اس بسطہ جلیل و وجہ جمیل نقد جزیل حصہ خاص فقیر ذلیل ہے قلند المنة فی کل آن
و صین و الحمد لله رب العالمین والصلاة والسلام علی سید المرسلین محمد و آلہ و صحبہ اجمعین آمین

[illegible]

الکفر بالحدیث والحدیث بالکفر
الکفر بالحدیث والحدیث بالکفر
الکفر بالحدیث والحدیث بالکفر

المنہ کی وجہ سے امکان کذب کو مختلف فیہ ماننا ایک نوافر اور دوسرے کتبائیم و بیشک مسئلہ خلف وعید میں
بعض علما جانب جواز گئے اور محققین نے منع و انکار فرمایا مگر عاشقانہ اس سے امکان کذب ثابت نہ یہ علما
جو زمین کا مسلک بلکہ وہ اس سے بہرہ زبان تبری و تماشائی کرتے ہیں پھر اونکی طرف امکان کذب کی
نسبت سخت کذب ستم جبارت جیسے بہتان واضح البطلان ہونے پر حج قاہرہ قائم حجت اولے
یہی نصوص قاطعہ کہ تنزیہ اول میں گزرے جسے واضح کہ کذب باری محال ہونے پر اجماع قطعی
منعقد تمام کتب کلاسیہ میں جہاں اس مسئلہ کا ذکر آیا ہے صاف تصریح فرمادی کہ اسپر اجماع و اتفاق
علما ہے یلبے حکایت خلاف او سپر جزم فرمایا ہے حجت ثانیہ - **اقول** طرفہ یہ کہ جو علما
مسئلہ خلف وعید میں خلاف بتاتے ہیں وہی استحالة کذب پر اجماع نقل فرماتے ہیں جس شرح
مقاصد میں ہے ان المتأخرین منہم بخزون الخلف فی الوعد ادنکے متاخرین خلف وعید جاز
مانتے ہیں) اوسے شرح مقاصد میں ہے الکذب محال باجماع العلماء لان الکذب منقص بالتفاق العقلی
وہو علی اللہ تعالیٰ محرم کذب الہی باجماع علما محال ہے کہ وہ بالتفاق عقلاً عیب ہے اور عیب و سبک
لے عیب پر قطعاً محال) مگر علما کو خبر تھی کہ امکان کذب جواز خلف وعید پر منتفع تو ہم اوسے مختلف
فیہ لکھ کر اسے کیونکر اجماعی بتائے پھر ہیں اب جو دہویں صدی میں اگر ان حضرات کو اس تفریع کی خبر
ہوتی حجت ثالثہ - **اقول** طرفہ یہ کہ جو علما خلف وعید کا جواز مانتے ہیں خود وہی کذب
الہی کو محال و اجماعی محال جانتے ہیں جس مواقع میں ہی لا یعد الخلف فی الوعد نقصاً خلف وعید
نقص نہیں گنا جاتا) اوسے مواقع میں ہے انہ تعالیٰ یمتنع علیہ الکذب اتفاقاً کذب باری بالتفاق محال
ہے) جس شرح طوابع میں ہے الخلف فی الوعد حسن اوسے میں ہے الکذب علی اللہ تعالیٰ محال
جن علامہ جلال و دانی نے شرح عقائد میں لکھا وہب بعض العلماء الی ان الخلف فی الوعد جائز علی
اللہ تعالیٰ لا فی الوعد و ہذا و روت السنۃ بعض علما سطر گئے کہ وعید میں خلف اللہ تعالیٰ پر جائز ہے
نہ وعدہ میں اور یہی مضمون حدیث میں آیا) پھر بعد ذکر حدیث اوسے عرف و کلام عرب سے مویہ کیا لکھا نقل
افندی اسمعیل حقی فی روح البیان وہی علامہ جلال فرما چکے الکذب علیہ تعالیٰ محرم لا تشاء القدرۃ اللہ
تعالیٰ کا کذب محال ہے قدرت الہی میں داخل نہیں) مگر یہ علما خود اپنا لکھنا نہ سمجھتے تھے کہ ستم نظام
چیزوں میں ایک کا جواز دوسرے کا استحالة کیونکر مانے لیتے اور اپنے کلام سے آپسی تناقض کرتے ہیں

اب صد ہا سال کے بعد ان حضرات کو کشف ہوا کہ مذہب کے معنی وہ تھے جو خود اہل مذہب کی فہم میں
تمیز و حجت **رابعہ - اقوال** افسوس ان ذہن نشین نے اسکا بھی مذہب کہا کہ علماء مسلک جواز کا محصل
وہی کیا ٹھہراتے اور اس تفریع شیعہ یعنی امکان کذب کو کیونکر طرح طرح سے دفع فرماتے ہیں میں بیان
اونسے بعض وجوہ نقل کرتا ہوں (وجہ ۱) وعید سے مقصود انشاء بخوف و تہدید ہے نہ اخبار توہم
سے احتمال کذب کا محل ہی نہ ہا مسلم الثبوت اور اسکی شرح فواتح الرحموت میں الخلف فی الوعد جائز
اہل العقول السلیمہ بعد وہ فیض لا انصا دون الوعد فان الخلف فیہ نقص تحصیل علیہ سجنہ و روباہ
ایضا و اللہ تعالیٰ خبر مصادق قطعاً لا استحالۃ الکذب ہناک واعتذر بان کو نہ خبر ائمہ بل ہوا انشاء
للتخویف فلا بأس ح فی الخلف یعنی وعید میں خلف جائز ہے کہ سلیم عقلیں اوسے خوبی گنتی ہیں
نہ عیب اور وعدہ میں جائز نہیں کہ اوس میں خلف عیب ہی اور عیب اللہ عزوجل پر محال ہے اعتراض
ہوا کہ اللہ تعالیٰ کی وعید بھی ایک خبر ہے تو یقیناً سچی کہ باری جل و علا کا کذب محال اور عذر کیا گیا
کہ ہم اوسے خبر نہیں مانتے بلکہ انشاء و تخویف ہی تو اب خلف میں حرج نہیں (دیکھو خلف وعید جائز
ماننے والوں نے استحالۃ کذب الہی کا صراحۃً اقرار اور اوسکے امکان سے ہزار زبان اجتناب انکار
کیا اور اپنی مذہب کی وہ توجیہ فرمائی جسے اس احتمال باطل کی کنجائش ہی نہ رکھی پھر معاذ اللہ امکان
کذب ماننے کو اذن کے سر باذعننا کیسی وقاحت و شوخ چٹھی ہے (وجہ ۲) فرماتی ہیں
آیات وعید آیات عفو سے مخصوص و مقید ہیں یعنی انہیں عفو و وعید دونوں میں وارد تو انکی ملائی
سے آیات وعید کے یہہ معنی ٹھہرے کہ جنہیں معاف فرمایا گیا وہ نہرا پائینگے جب یہہ معنی خود
قرآن عظیم ہی نے ارشاد فرماے تو جواز خلف کو معاذ اللہ امکان کذب کے کیا علاقہ رہا امکان
کذب تو جب نکلتا کہ جزاً حتماً وعید فرمائی جاتی اور جب خود منکلم جل و علا نے اوسے مقید بعد عفو
فرمادیا ہے تو جاسے وعید واقع ہو یا نہ ہو ہر طرح اوسکا کلام یقیناً صادق جس میں احتمال کذب کو
اصلاً دخل نہیں ہے کہ اکثر کتب علماء مثل تفسیر مصناوی الوار النزیل و تفسیر عمادی ارشاد العقل
السلیم و تفسیر حق روح البیان و شرح مقاصد و غیرہ میں اختیار فرمائی۔ لطف یہہ ہے کہ خود ہی
رواۃ الحدیث جس کے مدعی جدید غیر مہتدی و رشید نے مسئلہ خلف میں خلاف نقل کیا اوسے رد المختار
میں اسی جگہ اسی قول جواز کے بیان میں فرمایا حاصل ہذا القول جواز تخصیص لما دل علیہ اللفظ

فانما
وہاں
انتہا کردی
کہ
وہاں
جواز

بوضو اللغو من العموم فی نصوص الوعد اس قول کا حاصل یہ ہے کہ نصوص وعید میں جو ظاہر لفظ ہے
 معنی لغوی کی رو سے عموم پر دلالت کرتا ہے کہ جو شخص ایسا کرے گا یہ سزا پائے گا اور میں تخصیص جائز ہے
 یعنی عام مراد نہ ہو بلکہ ان لوگوں کے ساتھ خاص ہو جنہیں سولی تعالیٰ عذاب فرمایا چاہے ایمان
 کے کہنا اسی ردالمحتار میں یہین یہین یہ تصریح صریح تو تھی جس نے اس تفسیر خبیثہ و فہم کی
 صاف سیخ کنی کر دی آج تک کسی عاقل نے بھی عام مخصوص منہ البعض کو کذب کہا ہے ایسے عام تو
 قرآن عظیم میں اس وقت بکثرت موجود ہیں کذب کیوں مانو صاف نہ کہہ دو کہ قرآن مجید میں
 (خاک بدیان گستاخان ہجاء کذب موجود ہے و آہ شاہد باش ردالمحتار کی عبارت سے اچھا استناد کیا
 کہ آدمی نقل اور آدمی نقل بھر بھی دعویٰ رشد و دیانت باقی ہے ورا آدمی خدا سے توحید کرے
 ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم (وجہ ۴۴) اگر بالفرض کوئی نص مفید تخصیص و تفسیر وعید
 نہ بھی آتا تاہم کریم کی شان ہی ہے کہ غیر ستم و غلاموں کے حقیق وعید نہ نظر تہدید فرمائے اور اس
 ہی مراد کہ اگر ہم معاف فرمائیں تو یہ سزا ہی خلاصہ یہ کہ قرینہ کرم تخصیص و تفسیر وعید کے
 لیے بس ہے اگرچہ مخصوص قولی نہوا قول و بہ یحصل قرآن المخصوص المخصص بخلاف ما سبق ہو
 خاص بذب من بحیر التراحی والافصال و ہذا جابر علی مذہب الكل تہ وجہ وجہ فقیر غفر اللہ تعالیٰ
 کے خیال میں آتی تھی یہاں تک کہ علامہ خیالی رحمہ اللہ تعالیٰ کو دیکھا کہ حاشیہ شرح عقائد میں اسکی
 تصریح فرمائی حیث قال لعل مراد ہم ان الکریم اذا اخیار الوعد فاللائق لثبانه ان ینبی اخبارہ
 علی المشیہ دان لم یصرح بذلك بخلاف الوعد فلا کذب ولا تبديل یعنی امید ہے کہ خلف وعید
 جائز مانے والے یہ مراد لیتے ہیں کہ کریم جب وعید کی خبر دی تو اسکی شان کے لائق بھی ہے
 کہ اپنی خبر کو مشیت پر مبنی رکھے اگرچہ کلام میں اسکی تصریح نفرائی بخلاف وعدہ کے تو خلافت
 وعید میں نہ کذب ہو نہ بات بدلنا) مسلمانوں دیکھا کہ خلف وعید جائز ماننے والے اس تفسیر ناپاک
 سے جو مدعی میاں نے کر دی کس قدر دور بھاگتے اور کس کس وجہ سے اسے علانیہ روک رہے ہیں
 پھر اپنی جھوٹی بات بنانے کے لیے ناکر وہ گناہ انکے سر ایسا الزام شدید باندھنا کس قدر
 جرات و حیائی ہے قال اللہ سبحہ و تعالیٰ ومن یکسب خطیئۃ او اثماً ثم یرید
 یرید یافقد احتمال بہتانا و اثماً یمینا حجت خامسہ - اقول مجوزین

خلف وعید انہی مذہب پر برتری دلیل یہ پیش کرتے ہیں کہ باری عز اسمہ نے فرمایا ان اللہ لا یغفر ان یشرك به ویغفر ما دون ذلک لمن یشاء بیشک اللہ تعالیٰ کفر کو معاف نہیں فرماتا اور کفر سے نیچے جتنے گناہ ہیں جسے چاہے بخش دے گا (اسی رد المحتار میں اسی مقام پر اسی مسئلہ کے بیان میں آپ کی منقولہ عبارت سے جاری سطر بعد فرمایا اولہ المبتدئین اللہ من انصہا قوله تعالیٰ ان اللہ لا یغفر ان یشرك به ویغفر ما دون ذلک اور یہ ہیں اوسکی مآخذ جلیہ شرح منیۃ امام محقق ابن امیر الحاج میں ہے اور پڑھا ہے کہ دعویٰ دلیل پر منقطع اور اوسکی سفاد کا تابع ہوتا ہے بحسن السد جب جواز خلف خود ارشاد متکلم بالوعید جل مجدہ کی طرف مستند کہ اوس فرمادیا ہم جسے چاہیں گے بخش دیں گے تو دلیل امکان کذب کو احوال راہ نہیں دیتی مگر مدلول میں زبردستی خدا واسطے گومان لیا جائیگا اس جہالت کی کوئی حد ہے آپ کو نزدیک یہ علماء اپنے دعویٰ و دلیل کی بھی سمجھ نہ رکھتے تھے کہ خلف تو اوس معنی پر جائز مانیں جسے امکان کذب لازم اور دلیل وہ پیش کریں جو اس معنی کی بالکل قاطع و حاسم۔ خدا را اپنی جہالتیں سفاہتیں علما کے سر کیوں باندھتے ہو؟ اوس آنکھ سے ڈریے جو خدا سے نہ ڈری آنکھ؟ اللہ انصاف اگر بادشاہ حکم نافذ کرے کہ جو یہ جرم کریگا یہ سزا پائیگا اور ساتھ ہی اوسی فرمان میں یہ بھی ارشاد فرمائے کہ ہم جسے چاہیں گے معاف فرما دیں گے تو کیا اگر وہ بعض مجرموں سے درگزر کرے تو اپنی بھلے حکم پر جھوٹا پڑیگا یا اوس آئین کی قدر لوگوں کے دلوں سے گھٹ جائیگی جیسا کہ وہ احمق جاہل دعویٰ کرتا ہے یا اگر کوئی شخص بدلیل اس دوسرے ارشاد کے ثابت کرے کہ بادشاہ نے جو سزا مقرر فرمائی ہے کچھ ضرور نہیں کہ ہو ہی کر رہے بلکہ ٹل بھی سکتی ہے تو کیا اوسکے قول کا حاصل یہ ہوگا کہ وہ بادشاہ کا کذب محتمل مانتا ہی دنا آدمی سمجھ سوچ کر تو بات مومنہ سے نکالے سمجھیں رد المحتار کے سند لائے اوسی میں وہیں اوسی بیان میں اوسی صفحہ میں وہ صاف و روشن تصریح میں موجود جسے اس تفریع ناپاک کی پوری قلعی کھلتی ہے حضرت ایک ذرا سا ٹکڑا نقل کر لائیں اور باقی بالکل مخم گو یا دیکھا ہی نہیں اسی کا نام دین و دیانت ہی اسی پر دعویٰ رشد و ہدایت ہی مگر حضرات وہابیہ عادی سے کچھ وہیں نقل عبارت میں قطع بریدان صاحبون کا داب قدیم رہا ہی ہاں شک کہ انکے متکلمین نے رسالے کے رسالے جی سو گڑھ کر علما کی سابقین کی طرف نسبت کر دیے انتہا یہ کہ عالم و امام دل سے

وہابیہ کی عبارت اور اس کے بارے میں کچھ زیادہ
اوسکی حالت کا اندازہ خاصا انکھ بند کر دی

۴
غیبی
من تعویذ
الایمان
س خافہ

ترستے کہ باوجود تکرر مطالبہ تمام عالم میں اونکے وجود کا پتہ نہ دے سکے فقیر کے بعض احباب سلمہم اللہ
 تعالیٰ نے رسالہ سیف المصطفیٰ علی ادیان الاثر اسی باب میں لکھا اور اوس میں ان حضرات کے عقائد
 و اکابر کی ڈیڑھ سو سے زیادہ ایسی ہی عبارتوں پر بددیانتیوں کا ثبوت دیا واقعی حضرات نجدیہ نے ایک
 حدیث صحیحہ عمرہ پر کے عمل کو بس سمجھی ہے کہ حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا
 اذالم تسمی فاصنع ما شئت ع یحییٰ باش و انجہ خواہی کن **حجت سادسہ - اقول**
 امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں قال ابو عمر بن العلاء و عمر بن عبید ما نقول فی اصحاب
 الکبار قال اقول ان اللہ منجز الاعدہ کما ہو منجز وعدہ قال ابو عمر و انک رجل اعجم لا اقول اجسم
 اللسان و لکن اعجم القلب ان العرب تعد الرجوع عن الوعد لو باو عن الابعاد کما و المعتر لہ حکو ان
 اباعمر بن العلاء لما قال ہذا الکلام قال لہ عمر بن عبید یا اباعمر و فہل سمی اللہ کذب نفسه قال لا قال
 فقد سقطت حجتک قالوا فانقطع ابو عمر بن العلاء و عندی انہ کان لابی عمر و ان کجیب عن ہذا السؤال
 ان ہذا انما یلزم لو کان الوعد ثابتاً جزئاً من غیر شرط و عندی جمیع الوعیدات مشروطۃ بعدم العقو
 فلا یلزم من ترکہ دخول الکذب فی کلام اللہ تعالیٰ اھم لمحضاً یعنی امام ابو عمر و ابن العلاء رحمہ اللہ تعالیٰ
 نے عمر بن عبید پیشوائی معتزلہ سے فرمایا اہل کبار کے بارے میں تیرا کیا عقیدہ ہے کہا میں
 کہتا ہوں اللہ تعالیٰ اپنی وعید پوری کرے گا جیسا کہ اپنا وعدہ بیشک پورا فرمائے گا امام نے
 فرمایا تو عجیب ہے میں نہیں کہتا کہ زبان کا عجیب بلکہ دل کا عجیب ہے عرب وعدہ سے رجوع کو نالائق
 جانتے ہیں اور وعید سے درگزر کو کرم - معتزلہ حکایت کرتے ہیں اس پر عمر و نے جواب دیا کہ
 اپنی ذات کا جھٹلانے والا ٹھہرائیے گا امام نے فرمایا نہ عمر و نے کہا تو آپ کی حجت ساقط ہوئی اس پر
 امام بند ہو گئے - اب امام رازی فرماتے ہیں سیر نزدیک امام یہ جواب دے سکتے تھے کہ اعتراض
 توجب لازم آئے کہ وعید یقینی بلا شرط ہو اور میرے مذہب میں تو نسب و وعید بن عدم عضو شرط
 میں تو خلف و وعید سے معاذ اللہ کلام الہی میں کذب کہاں سے لازم آیا اب عاقل بنظر انصاف
 غور کرے **اولا** اگر تجویز خلف امکان کذب مانتا ہو تو بر تقدیر صدق حکایت امام کا بند ہونا
 کیا معنی اور نہیں صاف کہنا تھا میں جواز خلف مانتا ہوں تو امکان کذب میرا عین مذہب اور
 بر تقدیر کذب معتزلہ علامت اہلسنت کیوں نہیں فرماتے کہ تم نے وہ حکایت گڑھی جو آپ ہی اپنے

کذب کی دلیل ہے مجوزین خلف تو امکان کذب مانتی ہی ہیں پھر امام اس الزام پر بند کیوں
 ہو جائے **ثانیاً** آگے چلکر امام رازی امام ابن العلاء کی طرف سے اچھا جواب دیتی ہیں
 کہ میرے مذہب میں سب وعیدین مقید ہیں سجن الدجب وعیدین مقید ہونگی تو امکان کذب
 کدھر جائیگا کیوں نہیں کہتے کہ میرے مذہب میں کذب ممکن تو الزام ساقط غرض بیشمار وجوہ سے
 ثابت کہ مدعی جدید غیر مہندی ورشید کے علامہ کرام پر جتنا طوفان باندھا **حجت سابعہ**۔
اقول۔ آپ کی یہی رد المختار جس سے آدھا فقرہ نقل کر کے ائمہ دین پر پوری تہمت کر دی اس
 بحث میں علیہ امام علامہ ابن امیر الحاج سے ماقول ہے شروع عبارت یوں ہے واقعہ علی الاول
 صاحب الحلیۃ المحقق ابن امیر الحاج وخالفہ فی الثانی وحقق بانہ بنی علی سئلۃ شہیرۃ وہی انہ ہل
 یجوز الخلف فی الوعد فظاہر ہا فی المواقف الخ اور ختم یوں ہذا خلاصہ ما اطلال بہ فی الحلیۃ اور یہ
 صاحب علیہ خود مسلمانوں کے حقیقین جو از خلف کو ترجیح دیتی ہیں اسی رد المختار میں اولیٰ منقول
 الاشیہ ترجیح جواز الخلف فی الوعد فی حق المسلمین خاصہ دون الکفار آب ملاحظہ ہو کہ یہی امام
 علامہ قائل جواز خود آپ کی اوس تفریع شنیع یعنی امکان کذب سی کیسی سخت شحاشی فرماتی ہیں
 اسی علیہ میں بعد ختم بحث کے فرمایا وحاش لسان پر ادجواز الخلف فی الوعد ان لا یقع عذاب
 من اراد اللہ الاخبار بعذابہ فانہ محال علی اللہ تعالیٰ قطعاً کما ان عدم وقوع نعیم من اراد اللہ
 الاخبار عنہ بالنعیم محال علیہ قطعاً کیف لا وقد قال تعالیٰ ومن اصدق من اللہ قیلاً ومن
 اصدق من اللہ حدیثاً و تمت کلمت ربک صدقاً وعدلاً لا مبدل
 لکلمتہ ج یعنی حاش لسان خلف وعید جاز ہونے کے بہرہ معنی نہیں کہ اللہ عزوجل نے جسکے عذاب
 کی خبر دینی چاہی اوسکا عذاب واقع نہو یہ تو اللہ تعالیٰ پر قطعاً محال ہے جس طرح بہرہ بالیقین ممکن نہیں
 کہ اوسکی نعیم کی خبر دینی چاہی اوسکے لیے نعیم واقع نہو اور کیونکر اوسکی خبر کا کذب محال نہو کمالاً
 وہ خود فرماتا ہے اللہ سے زیادہ کسکا قول سچا ہے اللہ سے زیادہ کسکی بات سچی ہے تیری رب کی باتیں
 سچ اور عدل ہیں کامل ہیں کوئی اوسکی باتوں کا بدلنے والا نہیں کیوں ایمان سے کہنا یہ وہی علامہ
 جنہر تم امکان کذب مانتے کا بہتان کرتے ہو اللہ حیادے **حجت ثامنہ لقطع عرق**
ضلالۃ ضامنہ۔ **اقول**۔ وباللہ التوفیق وبہ الوصول الی ذریۃ تحقیق علامہ مجوزین کے

طرق استدلال و مناظرہ و جدال شاہد عدل ہیں کہ اونکے نزدیک خلف و عید و عفو و مغفرت میں بہت
 تساوی اور دونوں جانب کے توافقی کلی ہے ثبوت سینہ قریب گزرا کہ اونھوں نے اپنی دعویٰ پر کئی
 و بیغفر مادون ذلک لمن یشاء سے استدلال کیا اور حلیہ پھر دالمختار میں جس سے
 آپ ہمیشہ کے لیے اپنی بیچھے ایک آفت لگانے کو ذرا سا ٹکڑا نقل کر لائے اس دلیل کو انصاف
 و اظہر دلائل مجوزین کہا اور یہ ظاہر کہ آیت صرف جواز مغفرت ارشاد فرماتی ہی سیکو اونھوں نے
 جواز خلف پر دلیل ٹھہرایا تو اونکا یہہ استدلال برسان قاطع کہ وہ مغفرت کو خلف سے عام نہیں
 مانتے کہ جواز اعم ہرگز جواز اخص کا مثبت نہیں ہو سکتا اور عنقریب آتا ہے کہ معتزلہ نے امتناع عفو پر
 آیات و عید سے تسک کیا پس ان علما نے جواب دیا کہ خلف جائز ہے تو لاہرم جواز خلف کو امتناع عفو کا
 رد مانا اور نہ ہمار جواز اعم امتناع اخص کا نافی نہیں ہو سکتا تو اونکا یہہ جواب دلیل ساطع کہ وہ خلف کو
 مغفرت سے عام نہیں مانتے رہا تب این وہ بالبداهتہ اور خود اسی رد و اثبات سے بین البطلان
 پس تساوی متعین اور مراد یقین یعنی ظاہر ہو گیا کہ وہ صرف عدم وقوع و عید بوجہ عفو کو خلف سے
 تعبیر فرماتے اور جائز ٹھہراتے ہیں کہ یہی مغفرت سے مساوی ہے نہ کہ معاذ اللہ تبدیل قول و کذب
 خبر کہ عفو سے عموم و خصوص و دون رکھتی ہے مثلاً در گزر بر بنامی تخصیص لخصوص و تقیید و عید واقع ہوئی
 تو عفو موجود اور تبدیل مغفود اور کسی جرم پر ایک نثرے شدید کی و عید حتمی اور ایقاع کی وقت و مین
 کی تو عفو مغفود اور تبدیل موجود اور اگر عفو تخفیف کو شامل لیجیے تو عام مطلقا یہی بہر حال خلف
 کہ اوسکا مساوی ہے کذب قطعاً عام مطلقاً یا من و میراب تو اپنی جہالت فاحشہ پر متنبہ ہوئے
 کہ جواز اعم کو امکان اخص کا مستلزم مان رہے ہو فالحمد للہ علی اتمام الحجۃ و ایضاح الحق بحجت
تاسعہ قاسرہ قائلہ قائلہ قارعہ بآرغۃ التنبیہین و امنغۃ الکذابین
اقول۔ و بالہ التوفیق ایہا المسلمون ذرا قلب حاضر در کار اس مدعی جدید غیر مہندی و رشید
 نے کذب باری عزوجل کا صرف امکان عقلی ہی المذہب دین کی طرف نسبت نکلیا بلکہ معاذ اللہ اونھیں
 حاضر صریح کا قائل قرار دیا پھر حمد اللہ و نکاد اس سنت ماسن تو کفر و ضلالت کے ناپاک و حقون
 کے پاک و منہرہ لکریہ حضرت خود ہی اپنے ایمان کی خبر مٹائیں تو ان مانین تو مفصل جانین
 اصل امر یہ ہے کہ خلف یا بمعنی کہ متکلم ایک بات کہہ کر ٹپٹ جائے اور جو خبر دی تھی اوکی

۹

النسخہ و کاتبہ
 المذہب بالکلیہ
 حبیب الرحمن

و بالی حدیث المذہب دین کو قائل بت با

وہ خود ہمارے نزدیک جائز الخلف ہے تو عفو پر جائز کا جائز ہی رہا اور شرعاً وجوب عذاب کہ تمہارا دعوہ تھا
ثابت نہوا امام علامہ فقہ زانی شرح مقاصد میں فرماتے ہیں البحتث ثانی عشر التفقت الامتہ و لفظ
الکتاب و سنتہ بان اللہ تعالیٰ عفو عفو یعفو عن الصغار مطلقاً و عن الکبار بعد التوبۃ و لا یعفو عن
الکافر قطعاً و اختلفوا فی العفو عن الکبار بدون التوبۃ فحوزه الاحباب بل اثبتوه خلافاً للمعزلۃ تمسک
القائلون بجواز العفو عظاماً و امتناعاً سمعنا و ہم البصیریون من المعزلۃ و بعض البغدادیہ بالنصوص الواردة
فی وعید الفساق و اصحاب الکبار و واجب بانہم داخلون فی عمومات الوعد بالتواب و دخول الجنة علی
ما مر الخلف فی الوعد لوم لا یلیق بالکرم و فاقا بخلاف الخلف فی الوعد فانہ ربما یعد کما اعد لم یقطا
و یکھو علما اس جواز خلف سے عذاب کے وجوب شرعی کو دفع فرماتے ہیں اور وجوب شرعی کا
مقابل نہیں مگر جواز شرعی اگر صرف امکان عقلی مراد ہو تو وہ ان معزلہ کے نزدیک کیا منافی او
اونکی دلیل کا کیونکر نافی ہوگا وہ کب کہتے تھے کہ واجب عقلی ہے جو حکم امکان عقلی کا قصہ پیش کر دے
تو ثابت ہوا کہ یہ علماء بالیقین خلف و عید کو شرعاً جائز مانتے ہیں **مثلاً** محققین کہ جواز خلف نہیں
مانتے آیہ کریمہ ما یبدل القول لدی سے استدلال کرتے ہیں لکن فی شرح عقائد الشافعی و شرح
الفقہ الاکبر وغیرہما اور پڑھا ہے کہ آیت میں نفی وقوع صرف استحالة شرعی پر دلیل ہوگی نہ استناع عقلی
تو لازم کہ وہ علما جواز شرعی مانتے ہوں ورنہ محققین کی دلیل محل نزاع سے محض اجنبی اور افزائی
کی نافی ہوگئی وہ نہ کہہ سکیں کہ اس سے صرف استحالة شرعی ثابت ہوا وہ امکان عقلی کے کب
خلاف ہو جسکے ہم قائل ہیں **مثلاً** ادا حدی نے بیضاوی میں آیہ کریمہ انک لا تخلف المیعاد
سے صرف وعدہ مراد لیا اور وعید پر حمل کرنے سے انکار کیا کہ اوس میں تو خلف جائز ہی تفسیر کبیر میں
فرمایا اجتہد الجبائی بہذہ الایۃ علی القطع بوعد الفساق (ثم ذکر احتجاجہ والاجوبۃ عنہ الی ان قال)
و ذکر الواحدی فی البیضاوی فی آخری فقال لم یجوز ان یحل هذا علی سعاد الاولیا دون وعید الاعداء
لان خلف الوعد کرم عند العرب الخ ظاہر ہے کہ علماء مجوزین اگر صرف امکان عقلی مانتے تو آیت میں
اس حمل کی ادھن کیا حاجت تھی کہ انتفاء شرعی جواز عقلی کے کچھ منافی نہیں رہا لہذا قائلان
جواز کے نزدیک تحقیق یہ ہے کہ خلف و عید صرف بحق مسلمین جائز ہے نہ بحق کفار عبارت حلیمہ
الاشبہ ترجیح القول بجواز الخلف فی الوعد فی حق المسلمین خاصۃ دون الکفار ابھی بحوالہ رد المحتار

گزری گریں اوسکی جگہ اور تحفہ پیش کروں مختصر العقائد میں ہے الملک تد والناس عبیدہ ولہ
 ان یفعل بہم ما یرید و لکن وعدان لا یعذب احد البغیر ذنب وان لا یخلد المؤمن المذنب فی النار و یجیل
 ان یخلف فی سعادہ و کذا وعدان یعذب المؤمن المذنب زمانا و الکافر سویدا و لکن قد یعفو عن المؤمن
 المذنب و لا یعذبہ لانه تکرم و تفضل فیتکر الوعدا ما فی حق الکفار فلا یكون العفو وانکان تکرما
 و تفضلا قال السد تعالیٰ و لو شدنا لالتینا کل نفس ہد ہما و لکن حق القول منی لآ
 اخبر انہ لا یفعل مع الکفار الا بطریق العدل ریح البیان میں ہے السد تعالیٰ لا یغفر ان یشرک
 بضمیر و عیدہ فی حق المشرکین و یغفر ما دون ذلک لمن یشار فیجوز ان یخلف و عیدہ فی حق المؤمنین
 سبحن السد اگر صرف اسکا عقلی من کلام ہوتا تو وہ تو باجماع اشاعرہ بلکہ جمہیر اہلسنت حق کفار
 میں بھی حاصل و ہوا تحقیق یفعل اللہ ما یشاء و حکمہ فایں یلہ شرح مقامہ طالبین
 فی علم اصول الدین میں ہے اتفقت الامۃ ان السد تعالیٰ لا یعفو عن الکفر قطعاً وان جاز
 عقلاً و منع بعضہم الجواز العقلی ایضاً لانه مخالف حکمہ التفرقة بین من احسن غایۃ الاحسان و من
 اساء غایۃ الاساءۃ و ضعف ظاہرہم لخصاصہ سیمین کے شریعتہ لایجوزون العفو عنہم فی الحکمۃ لاجرم
 بدلائل قاطعہ ثابت ہوا کہ قائلین جواز جواز شرعی لیتے اور خلف کے امتناع بالیغیر کے بھی انکار
 رکھتے ہیں اب متنی خلف کے وہ معنی لیے جو ایک قسم کذب ہی تو قطعاً لازم کہ تمہارے زعم
 باطل میں ان علما کے نزدیک کذب الہی نہ صرف عقلاً بلکہ شرعاً بھی جائز ہو جسے امتناع بالیغیر کے
 بھی بہرہ نہیں یہ میرے کفر ہے و العیاذ بالسد رب العلمین امام علامہ قاضی عیاض قدس سرہ شفا
 شریف میں فرماتے ہیں من دان بالوحدانیۃ وصحة النبوة ونبوة نبیہا صلی السد تعالیٰ علیہ وسلم
 و لکن جو زعلی الانبیاء الکذب فیما التواہدعی فی ذلک المصلحۃ برعمہ ام لم یدعہا فهو کافر باجماع
 جو السد تعالیٰ کی وحدانیت اور نبوت کی حقانیت اور ہمارے نبی صلی السد تعالیٰ علیہ وسلم کی
 نبوت کا اعتقاد رکھتا ہو یا اینہمہ انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام پر اذن باتون میں کہ وہ
 اپنے رب کے پاس سے لائے کذب جائز مانے خواہ برعمہ خود اذسمین کسی مصلحت کا ادعا
 کرے یا نہ کرے ہر طرح بالاجماع کافر ہے سبحن السد حضرات انبیاء علیہم افضل الصلاۃ والثناء
 پر کذب جائز ماننے والا بالاتفاق کافر ہوا جناب باری عزوجل کا جواز کذب ماننے والا کیونکر

بالاجماع کافر و مرتد نہ ہو گا اب تو جانا کہ تم نے اپنی جمالت و وقاحت سے کفر و اسلام میں تمیز
 نکلی اور کفر خالص پر معاذ اللہ ائمہ دین میں نزاع ٹھہرا دی سچن اللہ یہہ فہم و فقاہت یہہ دین
 و دیانت اور اس پر عالم رشید بلکہ شیخ مرید بننے کی ہمت سے آدھیان گم شد نہ ملک خرافت
 گرفت نہ ذرا یہہ مقام یاد رکھیے کہ آپ کو خاتمہ میں اس کے کام پڑنا ہے واللہ المستعان
 علی ما تصفون ۝ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم تحت عاشرہ ظاہرہ
 باسیرہ زائیرہ قاہرہ آخر وادہی متن قریبہا الاوسے۔ اقوال
 وباللہ التوفیق بنور کس نہیں اگرچہ علماء مسئلہ خلف میں بلطف جو از تعبیر کر رہی ہیں مگر عقل
 صافی و نظر وافی نصیب ہو تو کھل جائے کہ وہ جس معنی پر خلف جائز کہتے ہیں اوس معنی
 نہ صرف جائز بلکہ بالیقین واقع مانتے ہیں تو تمہاری زعم خبیث پر قطعاً لازم کہ ائمہ دین کذب
 الہی کو یقیناً واقع و موجود بالفعل جانتے ہیں اس سے بڑھ کر کفر جلی اور کیا ہو گا دلائل بھیجے
 اولاً ہم ثابت کر آئے کہ خلف و عفو اونکے نزدیک متساوی ہیں اور ایک مساوی کا وقوع
 وقوع مساوی دیگر کو قطعاً مستلزم خواہ تساوی فی التحق ہو یا فی الصدق کہ اول کا تو عین
 منطوق تلازم فی الوجود اور ثانی اوس سے بھی زیادہ داخل فی المقصود فان الانفکاک فی
 الوجود الانفکاک فی الصدق مع شے زائد لیکن عفو بالیقین واقع ابھی شرح مقاصد سے گزرا
 جو زہ الاصحاب بل اثبتوہ تو ثابت ہوا کہ وہ علماء جسے خلف و عید کہتے ہیں یقیناً واقع اب تک خلف
 اوس معنی ناپاک پر حمل کرتے ہو تو معاذ اللہ کذب الہی کے بالیقین واقع و موجود ہونے میں
 کیا کلام رہا صدق اللہ تعالیٰ فانہا لا تعالیٰ لا بصار و لکن تعالیٰ القلوب الی فی
 الصدور ۝ بیشک انکہین اندہی نہیں ہوتیں وہ دل اندھے ہوتے ہیں جو سینوں میں ہنر
 والعیاذ باللہ بحدیث و تعالیٰ انما تمیٰ تعین تساوی سے قطع نظر بھی کیجئے تاہم آیہ کریمہ و یغفر
 دون ذلک سے اذکار استدلال و دلیل قاطع کہ خلف عفو سے خاص یا مساوی نہیں لاجرم
 مساوی نسبی تو عام ہو گا بہر حال وقوع مغفرت وقوع خلف اور تمہاری طور پر وقوع خلف
 وقوع کذب کو مستلزم ہو کر کذب الہی یقینی الوقوع ٹھہریگا اور کیا گمراہوں کے سر پر سینک
 ہوتے ہیں مثلاً مختصر العقائد کی عبارت گزری کچھ دیر نہ ہوئی چہین خلف وعدہ کو محال لکھ کر

بالاجماع کافر و مرتد نہ ہو گا اب تو جانا کہ تم نے اپنی جمالت و وقاحت سے کفر و اسلام میں تمیز نکلی اور کفر خالص پر معاذ اللہ ائمہ دین میں نزاع ٹھہرا دی سچن اللہ یہہ فہم و فقاہت یہہ دین و دیانت اور اس پر عالم رشید بلکہ شیخ مرید بننے کی ہمت سے آدھیان گم شد نہ ملک خرافت گرفت نہ ذرا یہہ مقام یاد رکھیے کہ آپ کو خاتمہ میں اس کے کام پڑنا ہے واللہ المستعان علی ما تصفون ۝ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم تحت عاشرہ ظاہرہ باسیرہ زائیرہ قاہرہ آخر وادہی متن قریبہا الاوسے۔ اقوال

وعید مسلمان کے باری میں دیکھ لیجئے کیا لفظ لکھا جو زبان تیرا لو وعید نکلیا بلکہ صاف صاف تیرا
 الوعید مرقوم کیا پھر ثبوت مدعا میں کیا کلام رہا **البعاد** اول دلائل قاطعہ عقلیہ کے بعد
 تمہاری سمجھ کے لائق قاطع نزاع و دافع شغب یہ ہے کہ امام محمد محمد بن امیر الحاج علمی
 رحمہ اللہ تعالیٰ نے اسی علیہ میں جو اسی رد المختار کی جس سے آپ ناقل اسم مقام میں
 ماخذ ہے صاف بتا دیا کہ خلف وعید صرف عفو سے عبارت ہے اب آپ ہی بولیں آپ کی
 مذہب میں عفو بالیقین واقع ہے یا نہیں اگر ہے تو وہی خلف ہے اور تم خلف کو اصل
 کذب سمجھے تو اپنی خدا کو یقیناً کاذب کہہ چکے یا نہیں علیہ کی وہ عبارت یہ ہے **الدعا المذکور**
یستلزم انہ یخون الخلف فی الوعید وظاہر المواقف والمقاصدان الاشاعرة قائلہ بہ لائے الیہ
 نقصا بل جو داؤ کرنا و لہذا مدح بہ کعب بن زہیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم حیث قال **نبت ان رسول اللہ وعدنی** والعفو عند رسول اللہ مأمول +
 ویکہ صراحتہ مدح بالعفو کو مدح بخلف الوعید قرار دیا آبی شرح ختم بحث میں قول ابن نباتہ مصری
 الحمد للذی اذا وعد وفا و اذا وعد عفا کو اسی باب سے ٹکھرایا اب بھی وضوح حق میں کچھ
 باقی رہا یہ وہ دوسرا مقام یاد رکھنے کا ہے کہ تم نے صراحتہ وقوع و وجود کذب الہی کو ائمہ
 اہلسنت کا مذہب جانا اور ایسی کفر شنیع و ارتداد قطع کو اہل حق کا ایک اختلافی مسئلہ مانا
کذا لا یطیع اللہ علی کل قلب متکبر جبار ولا حول ولا قوہ الا باللہ الواحد
 القہار **یا بکل** الحمد للذی کجہ قاہرہ و بنیات باہرہ شمس و امس سے زیادہ روشن و امین ہو گیا
 کہ علما جس معنی پر خلف جائز مانتے ہیں حاشا اسی امکان کذب کے اصلاً علاقہ نہیں
 اون کے نزدیک خلف بمعنی عدم ایقاع وعید بوجہ تجاوز و کرم ہے کہ عین عفو یا عفو کا قریبی
 و ملازم اور یہ معنی نہ صرف جائز بلکہ باجماع اہلسنت بلاشبہ واقع رہا خلف بمعنی تبدیل
 قول و کذب خبر جس کے جواز پر امکان کذب متفرع ہو سکے ہرگز ہرگز ادن علما کی مراد نہ
 عالم میں کوئی عالم اوس کا قائل بلکہ وہ بالاتفاق یک زبان و یک دل اوس سے تیری و تھائی
 کامل کرتے اور کذب الہی کے استحالہ قطعی و امتناع عقلی پر اجماع تام رکھتے ہیں اول سے
 آخر تک اون کے تمام کلمات و محاورات و وجوہ مناظرہ و طرق رد و اثبات ہر ارد و ہر طور کے

اس امر پر شاہد عدل و ناطق فصل کما قد ظہر علی کل ذی عقل اور امام ابن امیر الحاج نے تو بحمد اللہ
 یہ امر با تم وجوہ منجلی کر دیا کہ خود جواز خلف کو راجح مانکر اس معنی ناپاک تراشیدہ مدعی سبک کی وہ
 شگفتگی فرمائی جسکی غوب سے شرق تک خبر آئی یو مین امام فخر الدین رازی نے تفسیر کبیر میں مانکر
 کلام امام ابو عمر و ابن العلاء قائل جواز خلف کی وہ کچھ تائید کی جو اوپر گزری چکی جب معنی تبدیل کی
 نوبت آئی جس پر ان حضرت نے تفریع کی ٹھہرائی اوس پر وہ شدید و عظیم نیکر فرمائی کہ کج فہمی جان
 قیامت و مٹھائی اسی تفسیر میں فرماتے ہیں الخ اذا جوز علی السدا خلف فیه فقد جوز الکذب علی
 اللہ تعالیٰ و ہذا خطا عظیم بل یقرب من ان یکون کفر فان العقلاء اجمعوا علی انہ تعالیٰ منزه عن
 الکذب و معلوم ان فتح ہذا الباب یفضی الی الطعن فی القرآن و کل الشریعۃ ام ملخصا یعنی جب خبر
 خلف اللہ تعالیٰ پر جائز رکھا جائے تو بیشک کذب الہی کو جائز ماننا ہوگا اور یہ سخت خطا ہے بلکہ
 فریب ہے کہ کفر ہو جائے اسلئے کہ تمام عقلاء (یعنی نہ صرف اہل اسلام بلکہ سمجھ وال کا و بھی) اتفاق
 کیے ہوئے ہیں کہ بارہی تعالیٰ کذب سے منزه ہے اور معلوم ہے کہ اس دروازے کا کھولنا قرآن مجید
 اور تمام شریعت میں طعن تک لیجائیگا بس خدا کی شان ہی شان نظر آتی ہے کہ واضح روشن
 ایمانی اجماعی مسائل میں مدعیان علم و دیانت و رشد و شیخت اعوام و عوام و تلبیس مرام کو یوں
 دیدہ و دانستہ کو رُمق مری بنجالتے اور خوف خالق و شرم خلاق سبکو بکدست سلام کر کے ائمہ
 دین پر یوں کھلے بہتان جیتے طوفان اٹھاتے ہیں **۵** چشم باز و گوش باز و این دکا
 خیرہ ام در چشم بند ہی خدا **۵** فان کنت لا تدری فتکلم بصیبتہ و انکنت تدری
 فالصیبتہ اعظم پس زیادہ کیا کہوں سوا اسکے کہ اللہ ہدایت دہی ایمین **۵** تلبیس مرام
 تحقیق ذرۃ علیا کو چھوچی اور عیار و ن طارون کی افرا بند ہی اپنی سسزا کو اب صرف بہانہ قرار
 منقہم رہا کہ جب خلف بمعنی تبدیل کے استحالہ پر اجماع قطعی قائم اور بمعنی مساوی عفو بالاجماع
 جائز بلکہ واقع تو علمای مجوزین و محققین مانعین میں نزاع کس امر پر ہے **اقول** وباللہ التوفیق
 و بہ العروج علی اوج التحقيق علی الخیر سقطت ہاں نشأ نزاع اس الملاقا خلف کی تجویزی
 مجوزین نے خیال کیا کہ خلف وعید معاذا اللہ کسی عیب و منقصت کا نشان نہیں دیتا بلکہ
 عفو و کرم پر دلیل ہوتا اور محل مدح و ستائش میں بولا جاتا ہے و لہذا جا بجا عرف و عرف

و مانع جلیبہ
 و مانع جلیبہ
 و مانع جلیبہ

تحقیق تفسیر کبیر میں امام فخر الدین رازی نے تفسیر کبیر میں مانکر

او سپر استناد کرتے ہیں قال قائلہم **و**انی وان اوعدتہ او وعدتہ **و**لخلف العادی و منجز
 موعدی **و** قال آخر **و** اذا وعد السرا انجز وعده **و** وان اوعد الضرار فالعفو مانعہ **و**
 بنا بان خلف وعید کی تجویز کی محققین نے دیکھا کہ بہ لفظ معنی محال یعنی تبدیل مقال کو موہم
 اور بیان ایہام محال بھی منع میں کافی کما نصوا علیہ فی مسئلہ معتقد العزہ اور اسکے ساتھ وقوع
 تہج صرف مخلوق میں ہے خالق عزوجل کا اوپر قیاس صحیح نہیں لاجرم اس تجویز سے تخاصی کی
 خلاصہ یہ کہ آیات وعید میں بنظر ظاہر عموم عدم وقوع ایک صورت خلف میں ہے اگرچہ بنظر
 تخصیص و تفسیر حقیقت خلف سے قطعاً مندرجہ مجوزین اسی خلف صوری کو خلف وعید سے
 تعبیر کرتے اور اسے جائز رکھتے ہیں کہ مفید مدح ہے اور محققین منع فرماتے ہیں کہ موہم نقص
 و قبح ہے ورنہ اگر خیال معنی کیجیے تو بلاشبہ وہ جس امر کو خلف کہتے ہیں قطعاً بالاجماع جائز
 و واقع و لہذا علامہ شہاب الدین خفاجی مصری نے نسیم الریاض شرح شفاۃ امام قاضی عیاض
 میں مسئلہ خلف کو اہلسنت کا اتفاقی قرار دیا اور اوسمیں خلاف صرف معتزلہ کی طرف نسبت کیا
 حیث قال الوعد لا يجوز تخلفه عند المعتزلة لقولهم بانه يجب على الله تعالى تعذيب العاصي بظاہر کہ
 اس نسبت کا منشا وہی نظر معنی ہے کہ معنی مقصود مجوزین کے جواز میں واقعی اشیاء معتزلہ ہی
 خلاف ہی اہلسنت میں کوئی اوسکا منکر نہیں جس طرح معنی کذب و تبدیل کے بطلان و استناع
 اہلسنت بلکہ اہل اسلام بلکہ اہل مل بلکہ اہل عقل کا اجماع ہے جس میں کسی فرقہ کا خلاف معلوم و
 ظاہر نہیں یہی بحمد اللہ محل نزاع کی تحریر انیق و تقریر رشیق و الحمد للہ ولی التوفیق علی الہام
 التحقیق و ارشاد الطریق امام محقق مدقق علامہ علی نے اوسی علیہ میں جواز خلف مان کر معنی
 کذب و تبدیل سے وہ تخاصی غلط فرمائی جسکی نقل حجت سابعہ میں گزری پھر تصریح مراد کی یوں ارشاد
 کی المراد بالوعد صورۃ العموم بالوعد من ارید بالخطاب مسئلہ جواز خلف میں وعید سے صورت
 عموم مراد ہے کہ بنظر حکم سب مخاطبوں کو شامل نظر آتا ہے (یعنی تنہا الفاظ وعید پر نظر کیجیے تو
 صاف یہی حکم معلوم ہوتا ہے کہ جو ایسا کرینگے سب سزا پانینگے پھر جبکہ بدلائل قاطعہ ثابت ہوا
 کہ بعض کو نہ ہوگی تو بنظر ظاہر وعید تخلف ہوئی حالانکہ وہ عموم صرف صوری تھا نہ حقیقی کہ حقیقت
 میں عمومات وعید آیات مشیت سے مکتب تفسیر جنکا حاصل یہ ہے کہ ہم معاف نفرمائیں تو سزا

ہوگی پس اس مقدار حاصل خلف ہو جسے معاذ اللہ کذب تبدیل سے کچھ علاقہ نہیں پھر اس مراد مقصود کی تحقیق
 فرما کر ارشاد کرتے ہیں ثم حيث كان المراد هذا الوجه ترك اطلاق جواز الخلف في الوعد والوعد دفعاً
 لا يهاجم نكون المراد منه هذا الحال يعني جعليه هو ليا که جواز خلف سے صرف اس قدر مراد ہی نہ وہ کہ معاذ اللہ
 اسکان کذب کو راہ دی کہ کذب و تبدیل تو یقیناً اللہ تعالیٰ پر تخیل تو مناسب ہی ہے کہ وعدہ
 یا وعید کیسے جواز خلف کا لفظ نہ بولیں کہ اس سے کیسا اس معنی محال کا نہ ہم نگر رہے
 واقعی امام مروج کا گمان بجا تھا آخر دیکھیں نہ کہ اس جو دہویں صدی میں جہاں سنہا کو وہ دم
 آگری آیا و البیاد باسد سجنہ و تعالیٰ پھر فرماتے ہیں وانما وافقناهم علی الاطلاق لشبهة السلة
 جینہم ہذہ الشبهة و نستغفر اللہ العظیم من کل ما یس فیہ رضاہ ہم نے جو اس لفظ کے اطلاق میں علماء کے
 سابقین کا ساتھ دیا اس پر بحث یہ تھا کہ مسئلہ او نہیں اسی نام کے شہرت رکھتا ہے اور ہم الصغیر و
 سے مغفرت چاہتے ہیں ہر اس بات کی جو اس کے پسندیدہ نہیں اس فیہ جلیل دیکھئے کہ اس کے اسکان
 کذب کے شوشے کہ ہر گئے فل جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل کان زھوقاً
 فقیر غفر اللہ تعالیٰ نے توفیق المولے سجنہ و تعالیٰ اس مقام کی زیادہ تحقیق و تحقیق حواشی شرح
 عقائد و شرح مقاصد و شرح مواقف پر ذکر کی اگر مخالفت تطویل نہ ہوتی اور نفاس تبدیلہ کو زیور گوش
 سامعین کرتا و فیما ذکرنا کفایت و الحمد للہ و فی الہدایۃ عرض اس مقدار سے زائد کسی امر کو محل نزاع نہ کرنا
 خود اس کے مقتضای کلام و مقال و تمسک و استدلال سے جدا پڑنا اور توجیہ القول بالایضہ قائم
 کرنا اور اس کے اجماعیات قاطعہ سے منکر ہونا اور ادون ہمالک شنیعہ و قباح قطیعہ کا اس کے ذمے
 باندھنا ہی جسے وہ ہزار جگہ تبصر و بصیرت پر مبنی کرتے ہیں اور واقعی محمد اللہ بارہا دیکھا ہے کہ ائمہ
 اہلسنت میں جو مسئلہ اصول مختلف فیہ رہا ہے اگرچہ بعض ناظرین ظواہر الفاظ سے دہوگا کہا ہوتا
 مگر عند التحقیق اس کا حاصل نزاع لفظی یا ایسی ہی کسی ملکی بات کی طرف راجع ہوا ہے پھر ایک فرقہ
 کے دوسرے الزامات حقیقہ اپنی معنی مراد پر الزام ہیں جس سے دوسرے کا ذہن خالی نہاؤں کی
 مراد سے انھیں تعلق نہ اسی دیکھا کوئی عاقل یہہ وہم کہہ سکتا ہے کہ وہ امر جبکہ الزام دیا گیا و یقیناً
 میں مختلف فیہ ہی بلکہ یہہ تو عام نزاعات حقیقیہ معنویہ میں بھی نہیں ہوتا چہ جائے صورت و لفظ
 الزام اسی امر سے دیتی ہیں جبکہ اطلاق تنفی علیہ مختلف فیہ سے مختلف فیہ پر احتجاج یعنی چھوٹنا

نادر علیہ السلام اس مسئلہ میں اختلافات نہایت کثرت سے ہوئے ہیں اور بعض نے اس کو محال قرار دیا ہے

جبکہ ایک امر میں اختلاف دوسرے میں تنازع کی ذمہ ہو کہ اس تقدیر پر فرع سے الزام صادرہ علی المخلوق ہے
 یہ نہ نکتہ بھی یاد رکھنے کے قابل کہ طرف مقابل سخت ابلہ و جاہل - خیر بات دو پر چوٹی نظر لیجئے مثلاً
 ایمان مخلوق ہے یا غیر مخلوق امام عارف باللہ حارث محاسبی و جعفر بن حرب و عبد اللہ بن کلاب
 و امام المتکلمین عبد الغفر بنکی و آئمہ سمرقند اول کے قائل اور اسطیث امام ہمام ابو الحسن اشعری قدس سرہ
 مائل بلکہ اسی پر امام الائمہ سراج الائمہ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نص شریف دلیل کامل
 اور امام عماد السنہ احمد بن حنبل وغیرہ جماعت محدثین سے قول ثانی منقول اور یہی الائمہ بخارا و سمرقند
 کے نزدیک مختار و منصور و معتد و مقبول اسپر آئمہ سمرقند بخارا میں نزاع کو جو طول ہوا حتیٰ نہیں انہوں
 نے اوپر مخلوقیت قرآن کا الزام رکھا انہوں نے اپنا مخلوقیت افعال عباد کا طعن کیا
 اور حقیقت دیکھے تو بات کچھ بھی نہیں اپنی اپنی مراد پر دو وزن سچ فرماتے ہیں ایمان مخلوق
 بیشک مخلوق کہ مخلوق و صفات مخلوق سب مخلوق اور ایمان کہ صفت خالق عزوجل ہے
 جس اسماء حسنہ سے اسم پاک ہو معنی دلیل یعنی اوس ملک جلیل جل جلالہ کا ازل میں انجی
 کلام کی تصدیق فرمانا وہ قطعاً غیر مخلوق کہ خالق و صفات خالق مخلوقیت سے منزہ بلکہ اقرب
 الفاضل العلامہ کمال الدین بن ابی شریف القدسی فی السامرة شرح المسایرة اب کیا کوئی احمق
 جاہل اس نزاع کو دیکھ کر یہ گمان کرے گا کہ بعض صفات خالق کا مخلوق یا بعض افعال مخلوق کا
 نا مخلوق ہونا آئمہ اہلسنت میں مختلف فیہ ہے حاشا و کلا تو یہ میں مسئلہ زیادت نقصان ایمان
 کہ قدیم سے مختلف فیہ امام رازی وغیرہ بہت محققین اسی بھی نزاع قطعی پر اوتارے ہیں
 مستخرج الروح منہ میں ہے ذہب الامام الرازی و کثیر من المتکلمین الی ان ہذا الخلاف لفظی بلع الی
 تفسیر الایمان پھر کیا ہذا ہوا تحقیق الذی یحب ان یعول علیہ اسطیث اور مسائل پائے گا
 اگر اسپر حل کیجے جب تو احر نہایت البسر مجوزین بمعنی مساوی عفو یعنی ہیں اور بالنعین بمعنی تبدیل قول
 دو وزن سچ کہتے ہیں اور دونوں اجماعی باتیں مگر فقہ نے مجدد اللہ جو نتیجہ مناسط کر دی اوپر نزاع بھی
 معنوی رہی اور قول بالنعین کا محقق و راجع ہونا بھی کھل گیا اور حالت جاہلین کا علاج بھی کھلا
 بروج کافی لک من فضل اللہ علینا و علی الناس ولكن اکثر الناس لا یسکرون
 اللہم لک الشکر الابدی والامن السردی والحمد لله رب العالمین ۵ تسجیل حلیل

ف
دعا کی توجہ سے
جن کی توجہ سے

تکمیل جمیل - اقول وباللہ التوفیق مدعی جدید بچارے کی حالت نہایت قابل
رحم ہے غریب نے امام الطائفہ کی بات بنانے کو عقل و دیانت کو پان رخصت دیا پھر رب کو
جیسے بھلائی کذب کر دینے کا ذمہ لیا ائمہ امت و سادات ملت پر کھلی آنکھوں جیسا بہتان کیا
عرض لاکھ صحت کر چھوڑے مگر کال نہ کٹا یعنی امام کی پیشانی سے داغ ضلالت مٹنا تھا نہ مٹا
اچھو یاد ہو کہ اصل بات کا ہی پرچھڑی تھی ذکر یہ تھا کہ حضور پر نور سید المرسلین خاتم النبیین
اکرم الاولین والآخرین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مثل و ہمسر حضور کی جملہ صفات کمالیہ میں
شریک برابر محال ہے کہ اللہ تعالیٰ حضور کو خاتم النبیین فرماتا ہے اور ختم نبوت ناقابل
شکرت تو امکان مثل مستلزم کذب الہی اور کذب الہی محال عقلی **۵** منہ عن شریک فی
محاسنہ و نحوہ الحسن فیہ غیر منقسم و اس پر اس سفید نے جواب دیا کہ کذب الہی محال نہیں
ممکن ہے کہ خدا کی بات جھوٹی ہو جائے اور اس پر جو بیانات کہے او کی خدمت گزار ہی تو آپ
سن ہی چکے اب یہ حضرت اوسکی حمایت میں خلف و عید کا مسئلہ پیش کرتے ہیں یعنی اوسکے
امام سے نئی نہیں بلکہ اوسکا قول ایک گروہ ائمہ کے موافق ہے ای سجن اللہ **۵** امامے جنین
مقتدیے چنان بد جہان چون نہ بنید بدیے چنان و ای حضرت سب کچھ جاننے دیجیے مگر
یہ آیت کریمہ ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین بھی سعادۃ کوئی و عید ہے جسکے امکان
کذب کو جواز خلف پر متفرع کیجیے گا یہ تو وعدہ ہی یعنی حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بشارت عظیمہ
کہ ہمیں اس فضل جلیل سے مشرف کیا گیا تمہاری شریعت مطہرہ کو شرف ابدیت بخشا تم ناسخ اویان
موتے تمہارے دین نہیں کا ناسخ کافی نہ آئیگا تم سب سے بلند و برتر ہی تم سے بالا کوئی ہوا
نہوگا اس میں خلف تو ہر طرح بالاجل محال ہے یہ تمہاری امام کا کیا کام نکلا اور مخالفت اجماع
مسلمین و اعدائے بدعت متاکر فی الدین کا داغ کیونکر مٹا مان یہ کہ اوسکی اور ساتھ لگ تمہاری
عقل و دیانت کا کام تمام ہوا اسے کام نکلنا سمجھ لیجیے چاہی کام ہو جائے قسمت کا بد کہ دین و
دیانت سے یوں کٹی چھٹی اور امام بچاری کی بات بھی نہ بنی نہ خدا ہی ملا نہ وصال عنہم جبکہ
الشیئی یبھی و یجھم **۵** ذلیل و خوار و خراب و خستہ نہ اوس سے ملنے نہ ایسے ہوتے و جھگڑتے
دین حق کا ستہ نہ اوس سے ملنے نہ ایسے ہوتے و صدق الثافل **۵** اذاکان الغراب

دیس قوم یہ سیدیم طریق الہا لکیناۛ الحمد للہ یہ بظاہر دس حجج باہرہ اور حقیقتہً ایکس
دلائل قاضیہ ہیں کہ حجت رابعہ میں وجہ ۱۲ وجہ ۱۳ حجت سادہ میں ثانیاً حجت تاسعہ و
 عاشرہ دونوں میں تینا تینا ثالثاً رابعاً بالجملة کے بعد عبارت امام رازی ثنیہ نبیہ میں
 کلام امام علیی یہ گیارہ مستقل حجتیں تھیں انہیں مدعی جدید پر ایکس کوڑے سمجھے تو یا نہیں
 تار یا نہ یہ نبیل حیل کا ہوا اور کے نٹو ملا کر ایکسویا نہیں کوڑے
 انہیں جمع رکھئے اور آگے چلے کہ سائل کے بقیہ سوال کو اظہار جواب و تحقیق معوا کا انتظار
 کرتے دیر گزی اب وقت وہ آیا کہ ادھر عطف عثمان کروں اور بیان حکم قائل کے لئے سیدنا
 برحق تحقیق رفیع میں قدم و ہرون والد الہادی و ولی الایادی والصلاۃ علی حبیبہ سراج النادی

خاتمہ تحقیق حکم قائل میں

اقول وباسم التوفیق اللہم غفر لنا الضلال والکفر جان برادر یہ پوچھتا ہے کہ انکار
 عقیدہ کیسا اور اس کے نیچے ناز کا حکم کیا ہے یہ پوچھ کہ ان امام و ماموم پر ایک جماعت انہ کا
 نزدیک کتنی وجہ سے کفر آتا ہے حاش اللہ حاش اللہ ہزار ہزار بار عاشر مدین ہرگز انکی تکفیر پسند
 نہیں کرتا ان مقتدیوں یعنی مدعیان جدید کو تو ابھی تک مسلمان ہی جانتا ہوں اگرچہ اوکی عیت
 و ضلالت میں شک نہیں اور امام الطائفہ کے کفر پر بھی حکم نہیں کرتا کہ ہمیں ہمارے نبی صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم نے اہل لا الہ الا اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے جب تک وجہ کفر آفتاب سے
 زیادہ روشن و جلی نہ ہو جائے اور حکم اسلام کے لیے اصلاً کوئی ضعیف سا ضعیف محمل بھی رہے
 فان الاسلام یعلو ولا یصلیٰ مگر یہ کہتا ہوں اور بیشک کہتا ہوں کہ بلایب ان تابع و متبع
 سب پر ایک گروہ علماء کے تھا سب میں بوجہ کثیرہ کفر لازم والعیاذ باللہ ذی الفضل الدائم
 میرے مقصود اس بیان سے یہ ہے کہ ان عزیزوں کو خواب غفلت سے جگاؤں اور ان کے
 اقوال باطلہ کی شفاعت مانگے اور انہیں حقاؤن کہ اوبے پرواہ بکریوں کس نیند سو رہی ہو گلا دور
 پیونچا سورج ڈھلنے پر آیا اگرگ خوشخوار بظاہر دست بنکر تمہاری کان پر ٹھپک رہا ہے کہ ذرا
 جھٹکنا ہو اور اپنا کام کرے چو پانوں میں تمہاری جھپٹ کر باعث اختلاف پڑ چکا ہے

بہت حکم لگا چکے کہ یہ بکریاں ہماری گلے سے خارج ہیں بھیر یا کھائے شیر لہجائے ہیں
 کچھ کام نہیں اور جنہیں ابھی تک شیر ترس باقی ہے وہ بھی تمہاری ناشائستہ حرکتوں سے
 ناراض ہو کر اپنی خاص گلے میں تمہارا آنا نہیں چاہتی یہاں یہاں اس بیہوشی کی نیند
 اندھیری رات میں جسے چوپان سمجھ رہا ہو واللہ وہ چوپان نہیں خود بھیر یا ہے کہ ذیاب
 فی ثیاب کے کپڑے بھنک رہے ہیں دھوکا دی رہا ہے پہلے وہ بھی تمہاری طرح اس گامہ کی بکری
 تھا حقیقتی بھیر ہے جسے جب سے اسے شکار کیا اپنی مطلب کا دیکھو دھوکے کی ٹٹی بنا لیا اب
 وہ بھی اس کے دُست کے کی خیر نہانا اور بھولی بھیر وں کو لگا کر لجاتا ہے لہذا اپنی حالت پر رحم کرو اور
 جہاں تک دم رکھتے ہو ان گڑ نانب گڑ سے بھاگو جیسے بنے اس مبارک گلہ میں جسے خدا کا
 ہاتھ ہے کہ بد اللہ علی الجماعۃ اور اس کے پھر راخی محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں اگر
 ملو کہ اس چین کا رستہ چلو اور مرغزارِ حبت میں بخوف چرواؤ رب میرے ہدایت فرما آمین
تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ سید العالین محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 جو کچھ انحراف کے پاس سے لائے ادن سب میں ان کی تصدیق کرنا اور سچے دل سے ان کی
 ایک ایک بات پر یقین لانا ایمان ہے ادا اللہ لنا حستہ نلقاہ بہ یوم القیامہ و نذل
 بہ بفضل رحمۃ دار السلام آمین اور عباد اللہ انہیں کسی بات کا جھٹلانا اور اس میں ادنیٰ
 شک لانا کفر عافونا اللہ منہ بحفظہ العظیم و رحمہ عزنا و ضعفنا بلطفہ الفخیم انہ ہوا الغفور الرحیم آمین
 آمین الہ الحق آمین پھر یہ انکار جس سے خدا مجھے اور سب مسلمانوں کو نپاکا دے دو طرح ہوتا ہے
 لزومی و التزامی التزامی یہ ضروریات دین سے کسی شے کا تصریحاً خلاف کرے یہ قطعاً اجماعاً کفر ہے
 اگرچہ نام کفر سے چڑے اور کمال اسلام کا دعویٰ کرے کفر التزامی کے یہی معنی نہیں کہ صاف
 صاف اپنے کافر ہونے کا اقرار کرتا ہو جیسا کہ بعض جہال سمجھتے ہیں یہ اقرار تو بہت طوائف کفار
 میں بھی پایا جائیگا مگر دیکھا ہی بہتر ہے ہندو کافر کہنے سے چڑتے ہیں بلکہ اس کے یہ معنی
 کہ جو انکار اس سے صادر ہوا یا جس بات کا اس نے دعویٰ کیا وہ بعینہ کفر و مخالف ضروریات دین
 جیسے طائفۃ تالفۃ نیا جرہ کا وجود ملک جن و شیطان و آسمان و نار و جنات و معجزات انبیاء
 علیہم افضل الصلاۃ والسلام سے ادنیٰ معافی پر کہ اہل اسلام کے نزدیک حضور ہادی برحق

نسخہ از زمری زائر اہل کائنات

صلوات اللہ وسلامہ علیہ سے متواتر من انکار کرنا اور اپنی تادیلات باطلہ و توہمات عاقلہ کو
لے کر نہ ہرگز ہرگز ان تادیلون کے تشویشے اور ٹھیس کفر کے بچاؤ کے نہ محبت اسلام و
ہمدردی قوم کے چھوٹے و عوامی کام لینے قاتلہم اللہ الخ میوفکون O اور لزومی
یہ کہ جو بات اسے کہی عین کفر نہیں مگر بکفر ہوتی ہے یعنی بال سخن و لازم حکم کو ترتیب
مقدمات و تمہیم تقریبات کرنے کے چلے نوا انجام کار اوس سے کسی ضروری دین کا انکار لازم
اس کے جیسے روافض کا خلافت حقہ راشدہ خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت جناب
صدیق اکبر و ابیہ المؤمنین حضرت جناب فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے انکار کرنا کہ تفصیل
جمع صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی طرف مودعی اور وہ قطعاً کفر مگر انہوں نے صراحت
اس لازم کا اقرار کیا تھا بلکہ اوس سے کھاف تھامی کرتے اور بعض صحابہ یعنی حضرات اہلبیت عظام
وغیرہم خیداکا برکرام علی مولائهم و علیہم الصلاۃ والسلام کو زبانی و عودن سے اپنا پیشوا تھے
اور خلافت صدیقی و فاروقی پر ان کے توافقی باطنی سے انکار رکھتے ہیں اس قسم کے کفر من علانہ
اہلسنت مختلف ہو گئے جنہوں نے مال متعال و لازم سخن کی طرف نظر کی حکم کفر فرمایا اور تحقیق یہ ہے
کہ کفر نہیں بدعت و بد مذہبی و ضلالت و گمراہی و العیاذ باللہ رب العالمین امام علامہ قاضی عیاض رحمہ
اللہ تعالیٰ شفا شریف میں فرماتے ہیں من قال بالمال لما یودی الیہ قولہ ویسوق الیہ مذہبہ کفرہ
وکانہم صرخوا عندہ بما اودی الیہ قولہم ومن لم یراخذہم بما ل قولہم ولا الرعیم موجب مذہبہم لم ی
اکفایہم قال لانہم اذا وفوا علی ہذا قالوا لا نقول بالمال الذی الزکموہ لنا ولحقہم سخن وانتم انہ
کفر علی نقول ان قولنا لا یقول الیہ علی ما اصلناہ فعلی ہذین الماخذین اختلاف الناس فی الکفار اہل
التاویل والاصواب ترک الکفار ہم اہلخصاص جب یہ امر مہم ہو لیا تو اب ان امام و ماموم کے
کفریات لزومیہ گنیرو امام کے کفرون کا تو شمار ہی نہیں اوسے تو صرف نہیں چند
سطرو نہیں جو تنزیہ سوم میں اوس کے منقول ہو میں کفر لزومی کی سات اصلیں تیار کیں جنہیں
براصل صدق کفر کی طرف منقاد اور اسکا مذہب مان کر ہرگز ہرگز اوسے نجات نہ مفرد العیاذ باللہ تعالیٰ
الاکبر اصل اول جو کچھ انسان کرے خدا اپنی ذات کریم کے لیے کر سکتا ہے ورنہ قدر انسانی
بڑھ جائیگی دو بھو بدیان اول اس اصل کے کفرون کی گنتی نہیں مگر میں اوس بقدر شمار کروں

اور پر گن آیا ہوں یقیناً قطعاً لازم کہ اس سفیہ کے مذہب پر ۱۱ اوسکا معبود کھانا کھا سکتا ہے ۲
پانی پی سکتا ہے ۱۲ پاخانہ پھر سکتا ہے ۱۳ پیشاب کر سکتا ہے ۱۴ اپنا سمع روک سکتا ہے
۱۵ بصر روک سکتا ہے ۱۶ دریا میں ڈوب سکتا ہے ۱۷ آگ میں جل سکتا ہے ۱۸ خاک پر لیٹ سکتا ہے
۱۹ اکاٹھو سپروٹ سکتا ہے ۲۰ دھابی ہو سکتا ہے ۲۱ رافضی بن سکتا ہے ۲۲ اپنا نکاح
کر سکتا ہے ۲۳ اجماع کر سکتا ہے ۲۴ عورت کے رحم میں اپنا لطفہ پیو چکا سکتا ہے ۲۵ اپنا بچہ
جنا سکتا ہے ۲۶ نیز اس اصل پر لازم کہ خدا خدا نہیں ۲۷ ہزاروں کروڑوں خدا
ممکن ہیں ۲۸ آیہ کریمہ واللہ خلقکم وما تعلمون ۲۹ حق نہیں ان سب امور کا ثبوت
ہذیان مذکور کے رد میں بدیہ ناظرین ہوا اصل دوم خدا کے لیے عیوب و
نقص محال نہیں بلکہ مصلحت کے لیے اور نسبی قصد ابچتا ہے (ہذیان دوم) اصل کے کفر اصل
اول سے صد ہا درجے فزون جس سے لازم کہ اس بیباک کو مذہب ناپاک پر ۳۰ اصل اسلام
کے عامہ عقائد تنزیہ و تقدیس کے اونکے نزدیک ضروریات دین سے ہیں سب باطل و بے
دلیل ۳۱ اس نامسعود کا وہی معبود عاجز ۳۲ باطل ۳۳ احمق ۳۴ کابل ۳۵ اندھا
۳۶ بہرا ۳۷ ہکلا ۳۸ گونگا سب کچھ ہو سکتا ہے ۳۹ کھانا کھاتی ۳۰ پانی پیے ۳۱
پاخانہ پھرے ۳۲ پیشاب کرے ۳۳ بیمار پڑے ۳۴ بچہ جنے ۳۵ اونکے ۳۶ سوئی
کے ۳۷ مر جائے ۳۸ در کر پیر پیدا ہو سب کچھ روا ہے ۳۹ اسد کو عام ۴۰ قدرت ۴۱ سمع
۴۲ بصر ۴۳ کلام ۴۴ مشیت وغیرہ صفات کمال کے ازلی ہونے کا کچھ ثبوت
نہیں ۴۵ تا ۵۰ انکے ابدی ہونے کا کچھ ثبوت نہیں ۵۱ اوسکی الوہیت قابل نزول
ان سب ازوموں کا بیان تازیانہ اول میں گزرا بلکہ ۵۲ خود اس اصل کا ماننا درحقیقت
بالفعل اسد عزوجل کو ناقص جانتا ہے (دیکھو تازیانہ ۲) اور بیشک جو اسد عزوجل کی طرف
نقص کی نسبت کرے قطعاً کافر۔ اعلام بقواطع الاسلام میں ہے من نفی واشتہت ما ہو صریح
فی النقص کفر اصل سوم جن باتوں کی نفی سے خدا کی مدح کی گئی وہ سب خدا کے لیے
ممکن ہیں (ہذیان ۲) اسکے کفر بھی بکثرت میں قطعاً لازم کہ اس سفیہ کے طور پر ۵۳ اوسکے
معبود کو جو رو ہو سکتی ہے ۵۴ بیٹا ہو سکتا ہے ۵۵ بھول سکتا ہے ۵۶ بیک سکتا ہے

۵۷ بعض اشیاء اور سکے ملک کے خارج ہیں الی غیر ذلک من الکفریات (دیکھو ت ۵ تا ۸)
اصل چہارم صدق الہی اختیار ہی ہے (۲) اس سے لازم کہ سفیہ کے مذہب پر
 ۵۸ قرآن مجید مخلوق ہے جس کے کفر پر ۳۲ فتویٰ گزرے ۵۹ اس کا معبود ازل میں کاویہ
 تھا ۶۰ اب بھی کاذب ہے ۶۱ کبھی صادق نہیں ہو سکتا ۶۲ قرآن مجید کا جملہ حجاب غلط
 ہے ۶۳ اللہ مخلوق ہے ۶۴ بلکہ محال ہی الی غیر ذلک وہ کفریات کثیرہ کہ مواضع مشعرہ
 ہیں جن کا الزام گزرا **اصل پنجم** علم الہی اختیار ہی ہے (تنبیہ بعدت) اس پر لازم کہ
 جابل کے نزدیک ۶۵ علم الہی مخلوق و حادث ہے جس کے کفر پر فتویٰ امام اعظم رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ گزرا ۶۶ اللہ تعالیٰ ازل میں جابل تھا ۶۷ جب جابل جابل بن جائے ۶۸ اللہ
 حادث ہے ۶۹ قابل فنا ہے الی غیر ذلک **اصل ششم** کذب الہی ممکن ہے
 اور ہم ثابت کر آئے کہ اس کا کلام نہ صرف اسکان عقلی بلکہ اسکان وقوئی بلکہ عدم استبعاد
 عادی بین نص صیرح ہے اور ۷۰ یہ خود کفر ہے پھر اس تقدیر پر قطعاً یقیناً اے شریعت
 سے یکسر ایمان مرتفع ۷۱ خدا کی خبر کے یقین منقطع ۷۲ اسلام پر وہ مطاعن جسے جواب
 نامکن **اصل ہفتم** اللہ تعالیٰ بند و نسبی چہرہ چھپا کر پہلا بھلا کر آیات قرآنیہ جھوٹی کر دی
 تو کچھ سچ نہیں (سکتا) یہاں یہ تو اسے صاف صیرح کہا تھا میں نتیجہ ہوں اسے
 لزوم میں داخل کروں یا التزام میں پھر اس پر ۷۵ حشر نشر حساب کتاب جنت نار عذاب ثواب
 کسی چیز پر ایمان نہ رہا کہ ہر خبر میں صاف صیرح احتمال نفیض باقی تو یقین کیسا تو ایمان
 کہاں و اعیاذ باللہ رب العالمین ہماری تقریرات سابقہ و تحریرات لاحقہ دیکھنے والا
 اس امام نجدیہ کے کفریات لزوم کو صد ہا تک پہنچا سکتا ہے بلکہ حسب قدر اور ہر مذکورہ
 ہوئے وہ بھی یہاں پورے نہ گئے گئے پھر بھی **معاذ اللہ** کفر کیا کہ ہم
 پھر یہ تو صرف ایک ہی قول پر ہیں باقی کفریات تفویت الایمان و شرائط مستقیم کی
 گنتی سی کیا ہے پھر وہ اقبالی کفر علاوہ رہی جو ایمان تفویت الایمان و شرائط مستقیم میں
 آئے کھلے پھر ہی ہیں عرض حضرت کے کفریات لزومینہ و اقبالیہ کی تفصیل کرتے فی کفر ایک
 نقطہ اون کی قبر پر دینے جائے تو غالباً دم بھر میں ساری قبر کا نوخ کا لا ہو جائے یہہ اوسکی

اثما مبینہ قولہ ہشتیون کو دوزخ اور دوزخون کو بہشت میں بھیجے **اقول**
 قطع نظر اس سے کہ توسن مطیع کی تعذیب ہمارے ائمہ کرام یا تردیدہ اعلام قدست اسرارہم کی
 نزدیک محال عقلی مسلم الثبوت اور اوسکی شرح فوائد الرحموت میں ہے امتناع تعذیب الطائع مذہبنا
 معشرہ لاتریدتہ فانہ نقص مستحیل علیہ مجتہد و تعالیٰ عقلا اہل مخلصا اور امام نسفی وغیرہ بعض علمائے
 عفو کا فر کو بھی عقلاً ناممکن جانا امام ابن الہمام مسایرہ میں فرماتے ہیں صاحب العمدۃ اختار
 العفو عن الکفر لایجوز عقلاً اس قائل سے پوچھیے انبیاء و اولیاء علیہم الصلاۃ والسلام کا جنھوں نے
 کبھی طاعت کے سوا کچھ گناہ کیا سزا دوزخ میں جانا اور کافروں مشرکوں کا جنت میں
 آنا محال شرعی بھی جانتا ہے یا نہیں اگر نہیں تو اپنے ایمان کی فکر کرے اور علمائے اپنا حکم
 پوچھے دیکھے اور اگر مان تو ممتنع بالغیر ہوا اور ممتنع بالغیر وہی جسکا وقوع ماننا کسی ممتنع بالذات
 کی طرف منجر ہو ورنہ لزوم ممکن سے استحالة ممکن محض ناممکن اب غیر کیا ہے یہی لزوم کذب
 باری عزوجل تو ایسی ہی دلیل سے ثابت ہوا کہ کذب باری محال ہوتی ہے امر ذہنوش و دوز
 نصیب بسبب خلاف منصوص کو محال شرعی اسیلے کہتے ہیں کہ اوسکا وقوع محال عقلی
 یعنی کذب الہی کو مستلزم شرح عقائد میں ہے کو وقع لزوم کذب کلام اللہ تعالیٰ وہو محال
 شرح فقہ اکبر میں ہے قال اللہ تعالیٰ لا یكلف اللہ نفساً الا وسعفا و عن ہذا النص
 ذہب المحققون ممن جوزہ عقلاً من الاشاعرة الی امتناعہ سمعوا وان جاز عقلاً امر والا لزم وقوع
 خلاف خبرہ مجتہد سجن اسدیہ تو عقل وفہم اور الہیات میں بحث کا وہم **قولہ** تو کیا اجارہ نہیں
اقول یوں تو تم اپنا امام کی طرف سے یہ بھی کہہ سکتے ہو کہ اگر باری تعالیٰ اپنی آپ کو
 ناقص و ملوث و عیبی بنائے تو کیا اجارہ نہیں اپنی ذات یا قدرت یا علم یا الوہیت کو فنا
 کر دے تو کیا اجارہ نہیں ظاہر ہے کہ ان محالات کے فرض پر بھی اوسپر کسیکا اجارہ ثابت نہوگا
 کہ لے علاقہ ملازمت معقول نہیں پھر اس نفی اجارہ سے ثبوت اسکاں کیونکر ہوا اور اگر یہ
 مقصود کہ ایسا کرے تو کچھ حرج نہیں اور بیشک عرف میں یہ کلام اسی معنی کو مفید ہوتا ہے
 تو محض غلط و باطل اور اجتماع است و نصوص قاطعہ کے خلاف بیشک کتنا بڑا حرج ہو کہ سارے
 جہان کا بچا مالک معاذ اللہ جھوٹا ٹھہرے جسکے استحالے پر نصوص بیشمار سنتے آئے اور حلیہ کا

طرزہ کہ وہاں تھا
 جس کو عنان موبد
 میں خلیفہ جبار بن کر
 اس میں بھیجی نول
 انبیاء اور اولیاء
 و منورہا بہشت قال
 کاستحقاقی جاز عقلاً
 من اللہ تعالیٰ
 متنبی عقول مجاز
 خلاف فی الوعد
 لکن یہ بھی
 نفع نہ ہوا
 لعمریہ تبارک و تعالیٰ
 و نہ نام طریقت
 اور کسی ناقص کی طرف
 مانکر لاخفہ حق
 طالعہ بستان منہ
 والہ النوف
 شہادت نیک
 قاتلت لم لا یجوز
 انیکون ذالک
 حالاً غیر ذلک
 مانکر لاخفہ حق
 شایا آخر وقت

لا یجوز انیکون ذالک حالاً
 مانکر لاخفہ حق
 شایا آخر وقت

کلام تازہ گزرا اور شرح عقائد و شرح فقہ اکبر کی آوازیں تو ابھی تمہارے کان میں گونجتی ہوئی
 مگر ان تمہارے نزدیک السعد و جل کے جھوٹے ہونے میں کیا حرج ہوتا تمہارا امام تو صفات
 اکبرہ کا کہ اس پاک بے عیب میں دنیا بھر کے عیب آسکتے ہیں یہ انہیں ہم پر علم السدا ایمان و حیثیت
قول اور یہی امکان کذب ہے **اقول** محض تمہارا کذب ہو ہر منشیخ بالغیر محال بالذات کو تسلیم
 اور باوجود اسکے خود ممکن بالذات ہوتا ہے اوسکا امکان ذاتی اوس محال کے امکان ذاتی کو
 مستلزم ہونا محال بالذات اور لم یہ کہ انہیں استلزام ہی عارضی تھا نہ ذاتی و نہ محال بالذات ہوتا
 نہ بالغیر یون تو لازم کہ باری تعالیٰ و تقدس واجب الوجود نہ ہے یا تمام موجودات واجب بالذات
 ہو جائیں وجہ ملازمت سینے زید آج موجود ہوا اوسکا اسوقت وجود علم الہی سبحنہ و تعالیٰ امین تھا
 یا نہیں اگر نہیں تو علم محیط باری بل و علا مستغنی ہوا اور انتفاعی علم کہ مقتضائی ذات ہی انتفاعی
 مقتضی کو مقتضی تو باری عزوجل معاذ اللہ معدوم ہوا اور اگر تھا تو اسوقت اوسکا عدم بھی ممکن
 ذاتی تھا یا نہیں اگر نہیں تو زید واجب بالذات ہوا اور ان تو اوسکا اسوقت عدم کہ ممکن
 بالذات ہے عدم علم اور عدم علم عدم عالم کو مستلزم تو تمہارے طور پر عدم ذات ممکن تو باری
 جل جلالہ واجب الوجود نہ ہوا اب تو آپ کو اپنی جہالت پر یقین آیا واقعی تم سچا رہے معذور ہو کہ
 حقائق علوم و وقایع فہوم میں سچا رہی گئی ہو ہی تعلیم کا حصہ رکھا ہی نہ گیا ذرا کلمات علما نظر
 کیجئے کہ آپ کو اپنی دانشمندی پر یقین کامل آئے علامہ سعد الدین نقی زانی شرح عقائد نسفی
 میں فرماتے ہیں ان السعد تعالیٰ لما اوجد العالم بقدرته واختياره فعدمه ممکن فی نفسه مع انه يلزم
 من فرض وقوعه خلف العلول عن علته التامة وهو محال والحاصل ان الممكن لا يلزم من فرض وقوعه
 محال بالنظر الى ذاته واما بالنظر الى امر زائد على نفسه فلا نسلم انه لا يلزم المحال شرح مقاصد
 فرماتے ہیں ان قيل ما علم الله او خبره بوقوعه يلزم من فرض وقوعه محال وهو جملہ او کذب تعالیٰ
 عن ذلك وكلما يلزم من فرض وقوعه محال فهو محال ضرورة اقتناع وجوب المنزوم بدون اللزوم
 فجوابه منع الکبریٰ وانما تصدق لو كان لزوم المحال لذاته اما لو كان لعارض كالعلم والخبر فيما
 نحن فيه فلا يجوز ان يكون هو ممکنا في نفسه ومنشأ لزوم المحال هو ذلك العارض غرض من محال
 ناشیہ عن نفس الذات وعن خارج من فرق نکر کے بعض نے استلزام عارضی میں بھی استحالیہ

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

لازم بالذات سے استحالة ملزوم بالذات کا حکم تو کیا جسکا محققین نے یوں حل کر دیا مگر ایسی جگہ
 امکان مستلزم سے امکان لازم تحلیل بالذات کا حکم آپھی کی عقل شریف کا حصہ خاصہ تھا کہ وہ کسی
 بروہین بھی علما کا وہ حل کافی و دافی ہوا بحسن اسدین اپنے علمائے کیوں استناد کروں آپ اپنی
 ہی امام کا قول نہ سینے اسی بحث کذب والی یکروری میں کیا کہتا ہے اگر مقصود انیست کہ وقوع
 مذکور بالفعل (جسے یہاں اینچو بحث میں وقوع تغذیب مطیع و مغفرت کا فرض کیجئے) مستلزم
 کذب ست پس آن مسلم ست کسی دعوی وقوع مذکور بالفعل نکرده و اگر مقصود انیست کہ امکان
 وقوع مذکور مستلزم کذب نصیحت از نصوص قرآنیہ پس آن نص را تلاوت باید کرد تا واضح گردد کہ
 کدام نص بر نفی امکان وجود مذکور دلالت میکند و اگر مقصود انیست کہ امکان وجود مذکور مستلزم
 امکان کذب ست پس ملازمست ممنوع ست زیرا کہ عدم وجود مذکور معلول صدق نص ست پس تحقق
 عدم مذکور البتہ مستلزم تحقق امکان صدق نص مذکور ست و زوال عدم مذکور بالفعل مستلزم کذب ست
 و اما امکان زوال عدم مذکور پس مستلزم امکان زوال صدق نیست یعنی امکان وجود مذکور مستلزم
 امکان کذب نیست چہ امکان زوال معلول مستلزم امکان زوال علت نیست والا لازم آید کہ
 امکان زوال عقل اول مستلزم امکان زوال واجب باشد پس امکان زوال عقل اول ممنوع باشد
 پس عقل اول واجب لذاتہ باشد حاصلش آنکہ تلازم در میان علت و معلول و فعلیت وجود
 و عدم ست نہ در امکان ذاتی والا لازم آید کہ واجب لذاتہ ممکن لذاتہ گردد چہ معلولات او ہمہ
 ممکنات اندامہ بلخصہ اگر اسکی یہ تقریر پریشان طویل الذیل حسین اوسنے خواہی نخواہی ذرا سی
 بات کو بیگھون میں پھیلا یا ہے تمہاری مقدس سمجھ میں نہ آئے تو اوسیکا دوسرا بیان مختصر
 سنو اسی یکروری میں لکھتا ہو اگر مقصود انیست کہ از وقوع ممکن چگونہ محال ناشی نمی گردد
 لا بالنظر الی ذاتہ ولا بالنظر الی الامور الخارجیۃ پس انمقدمہ ممنوع ست چہ برین تقدیر لازم می آید
 کہ وجود ہر معدوم و عدم ہر موجود محال باشد زیرا کہ مستلزم محال ست یعنی کذب علم ازلی و لکھو
 باوجود امکان ملزوم لازم کو محال مانتا ہو پھر تمہاری جہالت کہ تغذیب مطیع و عفو کا ذکر کے امکان
 سے امکان کذب پر استدلال کرتے ہو عرض حق یہ ہے کہ بہ نفیس استدلال کسی ایسی مقدس
 آدمی کا ہی جسے دیو جہالت کی بند و قید میں کبھی علم و فہم کی ہوائ نہ لگی ہو و اسد الہادی چہرہ بہرہ تو

وہ تھے جنہوں نے تقلید امام سے تجاوز نہ کیا تھا رہے امام عیند کے مرید رشید
 انہوں نے بیشک ہمت فرما کر وہ طرفہ ابکار ازکار ہدیہ الطارف حول منظار کین یعنی یہی جواز
 خلاف کی تقریر نازنین جسکے باعث اوپر زوم کفر کی تین وجہیں اور بڑھین اولاد وہ وجہ
 نائل کہ تمام تقلید ان امام الطائفہ کو عموماً شامل یعنی یہ اس کے قول مذکور و جمیع اقوال کفریہ میں
 مقلد اور بیشک جو کفریات میں تقلید کرے قطعاً زوم کفر کے حصہ پائے **مثلاً** یہاں حضرت نے
 جواز خلاف بمعنی کذب ائمہ دین کی طرف نسبت کیا اور ہم بدلائل قاطعہ مبہن کر آئے کہ وہ جس معنی
 خلف جائز فرماتے ہیں اسے قطعاً جائز و قوعی بلکہ واقع ٹھہرتے ہیں تو ان حضرت نے مولیٰ بخند و
 تعالیٰ کا کاذب بالفعل ہونا کہ قطعاً اجماعاً کفر خالص ہے ایک جماعت ائمہ دین کا مذہب جانا اور اسے
 استہدایہ کا سمجھا کہ ائمہ السنۃ کا اختلافی مسئلہ مانا اور اچھے طعن کو بیجا بتایا اور اس سے تعجب کا جہلا
 ٹھہرایا اور بیشک جو شخص کسی عقیدہ کفر کو ایسا سمجھے خود کافر ہے اعلام بقواطع الاسلام میں ہمارے
 علمائے اعلام کفر متفق علیہ کی فصل میں منقول اور صدق کلام اہل الاموار اور قال عندی کلام کلام
 معنوی اور معنایہ صحیح الخ فیقر نے اس مسئلہ کی قدرے تفصیل اپنے رسالہ مبارکہ قانع الحدید علی خدا المنطق
 الحدید میں ذکر کی والدہ الموفق **مثلاً** لاشاء الحمد کہ علماء سنۃ ان نوجہلا کی جمالت فاحسنہ سے
 پاک زائے اور انکے بہتائی خیالوں شیطانی ضلالوں پر سب سے پہلے تبرا کرنے والے مگر
 انکی قوت و اہمہ نے جو انہیں امام الطائفہ کے ترکہ میں ملی ائمہ منقذین میں کچھ علماء ایسے رشتے
 جو کذب الہی کے جواز و قوعی بلکہ وقوع بالفعل کے قائل ہوئے تو وہ تراشیدہ علماء ساختہ ائمہ
 (جبکہ ان جہال کے وہم و خیال کے سوا کہیں وجود نہیں) قطعاً اجماعاً کافر مرتد تھے اب انہوں نے
 وہی موجود و یقینی مرتدون کو کافر نہ جانا بلکہ مشائخ دین و علمائے معتدین مانا تو انپر کفر و ارتداد لازم
 آئے میں کیا کلام رہا کہ جو کسی منکر ضروریات دین کو کافر کہے آپ کافر ہے امام علامہ قاضی عیاض
 قدس سرہ شفا شریف میں فرماتے ہیں الاجماع علی کفر من لم یفر احد اس النصارے والیہ و کل من
 فارق دین المسلمین او وقف فی تکفیرہم او شک قال القاضی ابو بکر لان التوقیف والاجماع الفقہاء علی
 کفرہم فمن وقف فی ذلک فقد کذب النص والتوقیف او شک فیہ والتکذیب والشک فیہ لایقع الاثر
 کافر یعنی اجماع ہے اس کے کفر پر جو کسی یہودی نصرانی خواہ کسی ایسے شخص کو جو دین اسلام سے

۱
 من الطائفہ
 ابن حبان الباقی
 علی انہ بن کفر
 یہ غیر قلت
 و ہو کما افادوا
 بنفیر الخ
 علی قول من
 اعلیٰ الکفار کل
 بوقت فان الکلام
 فی الکفر المتفق
 علیہ علیہ
 معجم الحادی
 علی خدا المنطق
 من غفلات العباد
 علیہ انہ

جدا ہو گیا کافر بنے یا اوسکے کافر کہنے میں توقف کرے یا شک لائے امام قاضی ابو بکر باقلانی
نے اسکی وجہ یہ فرمائی کہ نصوص شرعیہ واجماع است اون لوگون کے کفر پر متفق ہیں تو جو انکو
کفر میں توقف کرتا ہے وہ نص شریعت کی تکذیب کرنا یا ادسہن شک رکھنا ہے اور یہ امر کافر کے
صادر ہوتا ہے) اوسمیں ہے نکفر من لم یفر من دان بغیر ملۃ الاسلام او وقف فیہم او شک او طرح
مذہبم وان اظہر الاسلام واعتقدہ واعتقدا بطلان کل مذہب سواہ فہو کافر باظہارنا اظہر من خلاف
ذلک اذ لم یضایعنی کافر ہے جو کافر بنے اون لوگون کو کہ غیر ملت اسلام کا اعتقاد رکھتے ہیں
یا اونکے کفر میں شک لائے یا اونکے مذہب کو ٹھیک بتائے اگرچہ اپنی آپس میں کہتا اور
مذہب اسلام کی حقانیت اور اوسکے سوا سب مذہبوں کے بطلان کا اعتقاد ظاہر کرتا ہو کر اور
بعض منکر غریبات دین کو جبکہ کافر بنانا تو اپنی اس اظہار کے خلاف کر چکا) آپس میں کہتا ہو کہ
ان مدعیان جدید نامہندی و رشیدیہ را یکسو بائیس کوٹے اور جوڑے اور انکے امام کا وبال
انہیں کب چھوڑے کہ آخر یہ اوسکے مقلد اور اوسکے اقوال انکے پوری معتقد تھے جب ضرب
الغلام امانتہ المولیٰ تو ضرب المولیٰ امانتہ الغلام بدرجہ اولیٰ بہر حال یہ کچھتر کوٹے جو امام الطائف
تازے پڑی انکے حصے میں بھی یقیناً بڑے ایک سو ستانوہ ہونے اور میں خاص انکے دم پر سوار
تو اس مختصر رسالے موجز عجائے میں مدعیان جدید پر پورے دو سو
کوڑوں کی کامل بوچھا رکھا کہ **كذلك العذاب ولعذاب الابرار لو كانوا يعلمون**
میں جس طرح اس رسالے کا تاریخی نام **الستبوح عن عیب کذب مقبوح**
رکھا یوہن ان تارٹیا نون کا عدد درخواست کرتا ہے کہ اسکا تاریخی لقب **دوسرے**
تاریخ نامہ بر فرق جموں زمانہ رکھوں یا لکھ آفتاب روشن کی طرح واضح
ہو گیا کہ ایک مذہب علمائے دین پر یہ امام و مقتدی سب کے سب نہ ایک دو کفر بلکہ
صد ہا کفر سے پاک فرمیں دڑ بے ہوئے ہیں وہی **ذلک اقول** فلکفر فوق کفر
فوق کفر کان الکفر من کثر و وفرد کما جہل فی من و فرد متابع قطرہ من لقب کفر
معاد استقدر انکے خسار دیوار کو کیا کم ہے اگرچہ امانتہ محققین و علمائے محتاطین انہیں کافر
نہیں اور یہی صواب ہے وہو الجواب و ہر مفتی و علیہ الفتویٰ وہو الذہب و علیہ الاتما و وہی السلام

وفيه السداد امام ابن حجر مكي رحمه الله تعالى اعلام بين اعلام فرماتے ہیں انہ یصیر مرتداً علی
 قول جماعۃ کفی بهذا خساراً وہ ایک جماعت علماء کے قول پر مرتد ہو گیا اور اس قدر مختصر ان
 وزیان میں پس ہے) والعیاذ باللہ خیر الحافظین پھر جبکہ ائمہ دین انکے کفر میں مختلف
 ہو گئے تو راہ یہ ہو کہ اگر اپنا بھلا چاہیں جلد از سر نو کلمہ اسلام پڑھیں اور اپنی مذہب مہذبہ
 کی تکذیب صریح اور اسکے رد و تہقیر کی صاف تصریح کریں ورنہ بطور عادت کلمہ شہادت کافی
 نہیں کہ یہ تو وہ اب بھی پڑھتے ہیں اور اسے اپنی مذہب کا رد نہیں سمجھتے بحوالہ التو
 میں بزازیہ و جامع الفصولین سے ہی لو اتی بالشہادۃین علی وجہ العادۃ لم یفقدہ ما لم
 یرجع عما قال اور حسب طرح اس مذہب خبیث کا اعلان کیا ہے ویسے ہی توبہ و رجوع کا اعلان
 کرین کہ توبہ نہان کی نہان ہے اور عیان کی عیان حضور پر نور سید یوم النشور
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں اذ اعلنت سیتہ فاحدث عندہا توبۃ السر بالسر والعلانیۃ
 بالعلانیۃ جب تو کوئی گناہ کرے تو فوراً توبہ کر پوشیدہ کی پوشیدہ اور ظاہر کی ظاہر رواہ الامام
 احمد فی کتاب الزہد والطبرانی فی المعجم الکبیر بسند حسن علی اصولنا عن معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 اس سب کے بعد اپنی عورتوں سے تجدید نکاح کریں کہ کفر خلائی کا حکم ہی ہے علامہ حسن شہرستانی
 شرح دیبانیہ پھر علامہ علانی شرح تنویر میں فرماتے ہیں مایکون کفر انفاً فایسطل العمل النکاح و
 اولادہ اولاد زنی و ما فیہ خلاف یومر بالاستغفار والتوبۃ و تجدید النکاح پس اگر زولی سجنہ
 و تعالیٰ ہدایت فرمائے اور اسکے کرم سے کچھ دو نہیں یعنی یہ حضرات اپنی مذہب مردود سے
 باز آئیں اور علانیہ رب العلین کی طرف توبہ لائیں فلتخو انکم فی الدین تمھاری دینی بھائی
 ہیں ورنہ اہلسنت پر لازم کہ اوٹے الگ ہو جائیں اور انکی صحبت کو آگ سمجھیں انکے پیچھے
 نماز ہرگز نہ پڑھیں اگر نادانستہ پڑھ لی ہو اعادہ کر لیں کہ نماز اعظم عبادات رب بے نیاز ہے
 اور تقدیم و امانت ایک اعلیٰ اعزاز اور فاسق مجاہر واجب التوبہ میں نہ کہ بدعتی گمراہ فاسق فی الدین
 والعیاذ باللہ رب العلین فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ نے ان مسائل کی قدر و تحقیق و تفصیل اپنی رسالہ
 النہی الاکید عن الصلاۃ و ارعادی التقلید میں ذکر کی علامہ ابرہیم حلبی غنیہ شرح غنیہ میں فرماتے
 ہیں یرکہ تقدیم الفاسق کراہتہ تحریم و کذا البتہ عراہ لمخصا یعنی فاسق و بد مذہب کی امانت

مکروہ تحریمی قریب حرام ہی جسکے سبب نماز کا پھینکا واجب ہے حکم و لہذا حکم والیہ
 ترجعون ۵ والحمد لله رب العلمین ۵ **التماس ہدایت اسائن من جائز**
 کہ فقیر کے اس سائلے پر حسب معمول سخن پروری و حکم دستور تعصب خود سری اگر بعض سلیم
 خاطرین شرمائنگی قبول و انصاف کو کام فرمائنگی تو بہت عناویں طبیعتیں گریائنگی جسکی
 نزاکتیں غصہ لائنگی جائلی حمیتیں جوش دکھائنگی تعصبی حمایتیں ہمت پر آئنگی و حسبنا
 اللہ و نعم الوکیل نعم المولی و نعم الکفیل بہرہ سب کچھ قبول کہہ سنانا عاجز و کا قدیمی معمول مگر
 انما اعظمکم بواجداً حق اسلام یاد و لا اکر اتنا مامول کہ چند ساعت کے لیے تعصب و
 نفسانیت کو راہ بنائیں مٹنی و فرادی تنہا یاد و دو صاحب بیٹھکر غور فرمائیں اگر کلام ختم
 حق و صواب ہو تو لہر حق سے کیوں اجتناب ہو گیا قرآن نے سنایا کہ تمہاری رب کی کیا فرمایا
 سید کر من بخشی ۵ و یجنبہا الا شقی ۵ اوسیک پارس بھائیو کلمہ اسلام کے
 ہمراہیو اگرچہ نفس مارہ رہن عیارہ اور شیطان بعین اوسکا معین و لہذا خطا کا اقرار آدمی کو
 ناگوار مگر واللہ و اذ اقل لہ اتق اللہ اخذتہ العزۃ بالاثم کی آفت سخت شدید
 الیس منکم رجل رشید ۵ خدا را ذرا انصاف کو کام فرماؤ خلق کا کیا پاس خالق شرماد
 کچھ دیکھا بھی کسیہ امکان کذب کی تہمت دھرتے ہو کس پاک بے عیب میں عیب آنے کا
 احتمال کرتے ہو انکسیر لہذا رہو وہ خدا ہے سب خوبون والا تہر عیب و نقصان سے پاک زالا
 ذرا تو گریبان میں موٹھ ڈالو جسے زبان عطا فرمائی اوسکے باری میں تو زبان سنبھالو و آدمی
 بے انصافی تہمین کوئی جھوٹا کہے تو آپے میں نہ ہو اور ملک جبار و احد قہار کا جھوٹا ہونا یوں
 ممکن کہو بہ کون دیانت ہی کیا انصاف ہی او سپر بہ قہر اصرار یہ بلا اعتساف ہی آئے
 طائفہ حائفہ ہی قوم مفتون مانو تو ایک سہل تدبیر تہمین بتاؤن تیسرا رسالہ تنہائی میں بیٹھکر بغور
 دیکھو ان دو نشو و نال و اعتراضات کو ایک ایک کر کے انصاف سے
 پرکھو فرض کر دم کہ دونوں میں استحالة کذب الہی پر صرف ایک دلیل اور تمہاری خیال اور
 تمہاری امام کے ہد پانی اقوال پر فقط ایک ایک اعتراض قاطع ہر قال و قیل باقی رہ گیا باقی
 سبب تہم جواب دی لیا تو جان بر اور احقاق حق کو ایک دلیل کافی ابطال باطل کو ایک

اعتراض وافی نہ کہ دلائل باہرہ اعتراضات قاسرہ صدہا سنو اور ایک نہ گنو و کمین جانتی
 جاؤ کہ دلائل باصواب اور اعتراض لا جواب مگر تانتی کی قسم توبہ کی آن بلکہ اولیٰ تا یہ باطل کے
 فکر سامان یہہ توقع پرستی نہ ہوتی یا بدستی ہوتی نشہ تعصب میں سیاہ مستی ہوتی پھر قیامت
 تو آئیگی حساب تو نہ ہو گا خدا کے حضور سوال و جواب تو نہ ہو گا اور یہ ہدایت فرما اور ان کجلی
 انگہوں کو کچھ تو شرم **۵** می توانی کہ ہی اشک و احسن قبول + ای کہ در ساختہ قطرہ
 بارانی را + اور یہیں سے ظاہر کہ جو صاحب قصد جواب کی ہمت رکھیں ایک ایک دلیل
 ایک ایک اعتراض کا تفصیلی جواب سمجھ کر لکھیں یہہ نہ ہو کہ ابقای شیخت ترفع نہ است و تریب
 عوام جواب کے نام کو کہتین کچھ اعتراض باقی ہو اعتراض یہہ کلام خصم کا رد و نکرہ گا اولیٰ
 نہیں پر صاعقہ بگڑے گا کہ جب حجت خصم مثلاً شک کے مذہب سے اعتراض ہٹائے تو ناحق تکلیف
 خامہ اوٹھائی مستقیمت سیاہی ناسر اوٹھائی اپنی سی عجز کا اظہار کیا بطلان مذہب کا اقرار کیا
 قدر کہہ دیر تو حق و انصاف کی قدر سمجھو زنجیر تعصب کی قید سے سلجھو خازن تکبر میں امن
 نہ اوٹھو افسوس کہ حق کا چاند جلوہ نما اور تمھارے نصیب کی وہی کالی گھٹا تھا تمھاری ہمایوں
 سایہ افکن اور تمھارا رنج وہی بال زرغن آویچے خدا سے موصوف جھوٹ سے نرا لے پھر رسول
 بھی کتاب اوقار سے واسلے اپنی سچے حبیب کی سچی وجاہت کا صدقہ امت مسطفی کو بھی ہوتا
 عنایت فرما صلی اللہ تعالیٰ علیٰ الحبيب وسلم و علیٰ آلہ و صحبہ شرف و کرم باحی الصادق و ملک
 الکاذب و نہی الصدق عن تعاطی الکواذب قولک الحق و عدک الصدق و ملک الحمد و الیک
 المصیر انک علی کل شیء قدیر و صلی اللہ تعالیٰ علی سید الصادقین **۶** محمد داہ و صحبہ
 اجمعین آمین الہ الحق آمین الحمد للہ کہ یہہ مبارک رسالہ توجہ عجاہ با وجہ و کثرت
 اشغال تحریر مسائل و تریب رسائل تیرہ دن کے متفرق جلسوں میں مسودہ اوٹھیں و غیز
 صاف و بیضہ ہو کر دوازدہم ماہ مبارک و فاخر شہر ربیع الآخر روز ہمایوں جمعہ ۱۳
 بحریہ علی صاحبہا الصلوٰۃ و التحدیہ کو بہرہ و جود بدرسا کی تمام و شمع ہرم ہدایت انا مہوا
۷ لہذا الحمد و المنة کہ آج اس مبارک رسالے سنت کے قبائے رنگ صدق جانی
 والے رنگ کذب گمانے والے سے علوم دینیہ میں تصانیف فقیر نے نسلو کا عذر کامل

یا یا و الحمد لله و یا یا العطا یا تر بنا تقبل منا انک انت السميع العليم و
 الحمد لله رب العلمین و الصلوة والسلام علی سید المرسلین و علی و آله و صحبه
 اجمعین تسبیح رب العزّة عما یصفون و تسبیح علی المرسلین
 و الحمد لله رب العلمین

تتمت و بالخیعتم ربون من قال قول الحق و **تتمت**

کلمت سرباک صدق و عدا لا لا مبدل لکلماته و هو السميع العليم
 الحمد لله الذی نبهت و جلاله تتم الصالحات و الصلوة والسلام علی سیدنا و مولانا محمد سید
 الکائنات و آله و صحبه و آئمه و سزیه اجمعین و الحمد لله رب العلمین

عبد المذنب احمد رضا البریلوی

غفر عنه بحمد المصطفیٰ النبی الامی

صلی الله تعالیٰ علیه وسلم

محمد بن حنفی قاری
عبد المصطفیٰ اندرناجی

جلد ثانی سحر السبوح کا قرودہ جانقرآر و لا ثانی رسالہ تقدیس کا ذکر و لکشاہ

بسم الله الرحمن الرحیم

الحمد لله و الصلوة والسلام علی رسول الله و علی آله و صحبه و علی الفضل و الجاہ قیصر سید الدکریم قادی
 غفر له برادران بن و محمد فان کلام رب العلمین کو گردن زنی بدعت و بطالت و تکبر شکنی اہل نملاک کا قرودہ

۹۰
 بنی بریلوی
 خانہ سید البریلوی
 سافری قادی
 رسالت قادی
 سید

نہ کہتے بلا دلاوت کی پہلی پس منافی قض وہ نہیں کہ گنتی میں آئین ہزار ہزار جگہ فرما کر
شرامیں آپھی ٹھنڈی ہوں آپھی گریا میں پھر یہ نہیں کہ مناقض کر کے اوسے جسم
جائیں۔ نہیں۔ موقع بائیں تو اوس بھی رم جائیں۔ مناقض کے پیچھے تعارض کا
شور و تعارض کی قسم میں مناقض کی دو زبان گنگو ہی کے فوج میں تھنا کہاں گنگا کی
سوح میں جتنا کہاں افترا کی شدت وہ گندہ بہار کہ ایک ہی سطر میں چار چار کی بوچھاڑانا
کہ تنزیہ الرحمن پر افترا ہے کہ ایمہ ڈیشان پر افترا ہے کیا ظلم کہ قرآن پر افترا ملک حبس
دیان پر افترا اختلافی ہی مسائل میں اجلاء کے دعویٰ کو اختلافی تراکتون میں اس دعا کو
جلوئے شعلہ کا وہ جوش کہ ایک ہی قاعدہ خود وضع فرمان میں جب ختم کا داؤن آئے انہیں
دکھائیں خود بخود سر کو سند بنائیں مفید ختم کو نامفید بتائیں شیخ لیسٹ کی حرکت وہ خلاف
خصالت کہ جس کتاب کا جواب اوسکی عبارت میں قطع برید کا داب کج فہمی اور آپ کیا
سمجھے کیسی کج فہمی آئن نہ آن باشد کہ تومی فہمی تو کج فہمی کہ بقوت وہی کہتے کوہ تو
سنیں گنگوہ حسین گنگوہ تو سمجھیز اندوہ سمجھیں اندوہ تو کہیں انبوہ کہیں انبوہ تو کہیں
کہنبوہ کہنبوہ کہنبوہ تو پھر مبین کنگوا پھر مبین کنگوا تو یاد کریں کو امیر کے قلم سے حاشا و کلانی
قلم نے ہی سے نہ نکلا ایک بات دلیل سے کہی ثابت ہو جائے جب تو مہی۔ تبنایت الہی
نہ اپنا کہا سمجھیں نہ ختم کا لکھانہ اپنی دلیل نہ ختم کا مدعا نہ اپنا نام تجا رسے کا کلام اور
بحث الہیات کا شوق دام اس قطع مبارک پر علافہ بندی کام تپہ صورت اور اتنے مہنگے
دام ترا گفت کہ ای نازنین ز پردہ برآء بغیرہ بر صف مردان شیر افکن زن و اور
شوخی و عیاری تو رگ رگ بین ساری کہلر بدل جائیں چل کر محل جائیں وقت پر
قبول موقع پر عدول کہیں دلیل میں یوند لگا گئے کہیں دعویٰ میں رفوفرا گئے بات بناسے کو بھیا
سے کر گئے ثبوت نہ بن پڑا تو چوکری بہر گئے جو دکھتی دیکھی اوس سے انہیں بند ایک ایک
فرن میں سو سو فنڈ اعتراض ختم سے طرز جواب نہالی عجاب النظمی لا جواب صاف اعتراض قبول
فرمائیں قبول میر کو جواب کھل جائیں جوش مکابرہ گزارش ہو چکا کہ مطلب کا پتا جب دل لیں
رکا اجماع بد بیہات کے مال چڑھو عقل کے بیل فی الحال بھوکھریاں کا جوش غارتگر موثر

ایک ایک فن میں دس دس کفر قطار و زقطار کچھالہ صفر صریح گستاخون سے پھوڑا قرآن کو نہ
جبار قہار شد بد السلطان کو نہ عرب کے چاند ملک دیان کو نہ لے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و علی آلہ
وصحبہ و بارک و کریم عرض ۱۶ تو مجموعہ شہر ہار کد است گویم بد رشید عزیز عقل و تمیز و دین
دیانت و صدق و صیانت سب سے جی بھر کر کٹی چھنی و آہ جی رشیدی تو خوب ہی بنی اگر نہ خوف
ضلالت بے رایان ہو تو ایسوں کے کلام کیا شایان ہوتا صاحبو میری در آنفسی پر غصہ کیجھ جو کچھ
کہا ہے ایک ایک حرف کا ثبوت لے لیجھ ہاں وہ کہاں ہاں وہ جلد ثانی بحسن السیوح بدین
رولائانی تقدیس منبوح میں جسکے بعد اللہ تبار ہو جائے کائین آپ صاحبون کو مردہ رسا است
مکمل ان حضرات اور انکے اکابر کے بیسے اقرار دن سے ثبوت دیا ہے کہ اتیک کلام عام رہا ہے تخصیص
لفظی حادث و باوڑی پر قول مردہ کی وارث دو ہم بدلایل ساطعہ ثابت کیا ہے کہ اب بھی حضرات کا وہی
مدعا ہے سو ہم کچھ کثیرہ اثبات و اظہار کہ امتناع بالغیر بھی انہیں ناگوار انکے مذہب پر لفظی و نفسی دونوں
کلام میں کذب باری نہ صرف ممکن ذاتی بلکہ وقوعی بلکہ واقع بلکہ دائم بلکہ واجب فتعلی اللہ عن تقدیس
کا ذب چارم واضح کیا ہے کہ انکے مذہب پر کذب لفظی کا وقوع و وقوع کذب نفسی کو مستلزم ہونا ممنوع و دعوی
استلزام مغالطہ عوام نری عیاری ثبوت سے عاری ہے انہیں کے اقرار دن سے ثبوت دیا ہے کہ
کذب لفظی محال ہو یا ممکن مگر انکے طور پر کلام اللہ نفسی کا صدق ہر طرح ناممکن ششم جالیوں و لیلوں
س نزاکت تازہ کار و دبیں کہ معانی قائم نفس باری نہیں ہفتہم اکیس جنتوں و اسز علم شیع کا ابطال
تین کہ صدق و کذب لفظی کا نفسی پر مدار نہیں سار و رسالہ حضرات کا بنیادی خرافات یہی دو مقدمہ تھی
کہ آگسٹھ و لیلوں سے اسٹ ہوئے ہشتہم بیانات بتینہ سے ہیں کیا کہ اسکاں کذب لفظی ہاں کہ
نفسی میں استحالہ محال نہم بیانات بتینہ سے ہیں کیا کہ امتناع کذب نفسی جان کر لفظی میں اسکاں کی
یا محال و ہم اسکاں پر ان صاحبوں نے جوئی برہان دی خلی رشیدی قدیمی جدیدی ایک ایک
تہ تازیانے جڑ کے کہ محاسب کو گنہ مشکل پرے یازدہم ابکار افکار تہر کار پر کار تہب حق پر
و اعتراف لیکر آمین آونکی صد فہائی سوال قطرات زلال رد و ابطال سے چھلکے تو نائین دوازدہم
ن حضرت ذی کمال جیسا اسکاں پر جو ادعائی اتفاق کیا اوسکی وہ گت بنائی کہ رور و دیا سینہ و ہم کچھ
و استحالہ ذاتی کذب لفظی پر اجماع تبایا اور اسی قاہر تقریر و ن راہر نمونہ و ن ظاہر کرد کہ ایسا

[illegible][illegible]

ملك جبرائيل الوحي
 عيسى ابن مريم
 ادريس الخليل
 اسحق النبي
 يوسف الصديق
 موسى النبي
 هارون اخو موسى
 داود النبي
 سليمان النبي
 ارميا النبي
 حزقيال النبي
 يونس النبي
 زكريا النبي
 يحيى النبي
 عيسى ابن مريم
 ملك جبرائيل الوحي

وہ تانے تیار ہو کر باک لکھنا لوی محمد علی صاحب شاگرد غالب دہلوی
نصیر ظریف ازبک فکا کہ لکھنا لوی صادق صادق الفتح

اگر میرے بچے خدا تیری سچی خدائی کی سچی تعریف زبان است بیان کا راست کلام آری میرے بچے مولیٰ تیری سچی بولائی کی
سچی توصیف قلم حق رقم کا حق ارقام تو سچا تیرا حبیب سچا تیرا دین سچا تیری علم سچا تیرے بندے سچا اسکی
مخالف ملت کے سچائی میں جھوٹے مذہب کی بنگائی میں کچھ جھوٹا وہ جو تیرا جھوٹ بولنا ممکن جانے
جھوٹا وہ تیرے حبیب کو جھوٹا مانے۔ جھوٹا وہ جو تیری دین کو جھٹلائے۔ جھوٹا وہ جو تیرے
عالموں کو جھوٹا بتلائے۔ جھوٹا وہ جو تیرے بندوں کو جھوٹا کہے۔ ایسا جھوٹا ہے اسلام
کب داخل رہے تیری سچائی و من اصدق من اللہ قیلا سے شہرہ آفاق۔ اوسکی جھوٹائی لغتہ اللہ
علی الکاذبین کا مصداق ہر خد کا ذبوں نے تجھے اسکا کذب کا دہنا لگایا۔ مگر صادقوں نے
تجو اصدق ہی ثابت ہی کر دکھایا۔ جھوٹے ٹکڑے نگوںسا رادے سچے سر بلند۔ جھوٹے خوار اور سچے ارجمند

تیری سچائی پر مائل تیرے سچے بندے	تیری سچائی کو قائل تیرے سچے بندے
ایسے جھوٹوں کو تو بن کا بھی ہو چل ملتا پاپ	جھوٹ ممکن جو تیرا کہتو بن وہ جھوٹا نہیں آپ

جھوٹوں نے جب تیری جھوٹا بنائی سکی جھوٹی باتوں سے جھوٹا رازنا نہی تیری سچے بندے صادق سچے مداح
محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تیری سچائی کی سچی غرض کے سچی مخبر صادق کہ بہرہ و سچی تیری سچی توفیق کے
ساتھ سچی کرمیت باندھی جسکا سچا نتیجہ سچے عالم حقانی سچے فاضل ربانی سچے صاحب عرفان سچے
سولنا سولوی محمد احمد رضا خان صاحب ضابطہ بریلوی کے سچے رسالہ عجائب السبوح عن
عیب کذب مقبوح سے حاصل جسکے ایک ایک سچ فقرے ایک ایک سچ جملے میں تیری
سچی ذات حق صفات کے سچائی شامل آپ میں اوس سچی تالیف بمثال کا قطعہ سال ختم کرنا
اور اپنی سچ خدائی سچی خدائی کا سچا دم بہرہ ہوں

سولنا سولوی رضا صاحب نے	کیا ہی سبط لان کذب باری کہہا
سولنا سولوی رضا صاحب نے	رہا مکان کذب باری کہہا

بسم اللہ الرحمن الرحیم
 تاریخ ۱۰۴
 ۱۰۴

صحت نامہ حواشی									
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰
۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰
۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰
۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰
۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰
۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰
۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰
۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰
۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰
۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰

اشتہارات
 اس جلد کی عام قیمت ۰۴۷ رتیس جلد پر فی جلد ۰۴۷ ترچاش یا ناند پر صرف ۳۳ - محصول ڈاک ۱۰ -
اشتہار جلد دوم جس کے مدائح عالیہ اس کتاب کے ص ۹ سے ص ۹۹ تک جملہ مذکور ہوئے یعنی رسالہ
تقدیس القدر کار و دین اس کی قیمت بھی انشاء اللہ تعالیٰ بلحاظ نفع مسلمین مناسب رکھی جائیگی۔ پوری
 یسین طبع ہونے پر موقوف اس وقت آتا کہہ سکتے ہیں کہ غالباً ۹۰ سے کم ہوگی اور پچاس جلد یا زائد چار
 تخفیف اور جو صاحب آخر شعبان ۱۳۹۵ تک ایک کارڈ پر درخواست خریداری ارسال فرمائیں گے وہ ایک جلد بھی
 بھی تخفیف پائیں گے اور پیشگی تیس یا زائد جلدوں کی درخواست پر ملت کی کمی کتاب انشاء اللہ تعالیٰ کم سے
 کم چار سو جلد کی درخواستیں آجائے پر چھاپی جائیگی برادران دینی اپنے رب کو جو بصدق کا سچا دم بھرنے
 والے اور کسی تنزیہ و تسبیح پر جان قربان کرنے والے اگر اوپر نہایت کذب تجویز کرنے والوں کی جلد سر کو بی جا میں نہ ارسال
 درخواست میں عجلت فرمائیں واللہ الموفق + اشتہار رسالہ ۱۰۴ و زیارت مکہ منظر کو ایک عالم امام

بسم اللہ الرحمن الرحیم
 تاریخ ۱۰۴
 ۱۰۴

اشتہار جلد دوم
 اشتہار جلد دوم
 اشتہار جلد دوم